

АННОТАЦИЯ
диссертационной работы Орынбасарова Серик Орынбасаровича
на тему «Эффективность и перспективы развития механизма
государственно–частного партнерства в модернизации деятельности
субъектов хозяйствования», представленную на присуждение степени
доктора философии (PhD) по специальности
«6D050600 Экономика».

Актуальность диссертационного исследования.

В рыночной экономике государство должно выступать не только как регулятор, но и как активный участник экономических отношений, особенно в условиях, когда требуется модернизация различных сфер экономики и обеспечение доступа к общественным благам и услугам на большой территории.

ГЧП в этом контексте может быть эффективным инструментом. Оно позволяет государству привлекать частные инвестиции и экспертизу для реализации крупных проектов, одновременно разгружая бюджет и повышая качество и доступность услуг для населения. Это особенно актуально для такой страны, как Казахстан, где большая территория и разнообразие регионов требуют индивидуального подхода и значительных ресурсов для обеспечения равного доступа к образованию, здравоохранению, инфраструктуре и другим важным сферам жизни общества.

Следовательно, активное участие государства в экономических процессах через механизмы ГЧП и развитие новых социальных институтов может стать ключом к эффективной и сбалансированной модернизации экономики Казахстана. Это поможет не только улучшить качество жизни граждан, но и повысить общую конкурентоспособность страны на мировой арене.

При эффективно разработанной структуре, использование механизмов государственно-частного партнерства станет взаимовыгодно государству, частному бизнесу, и в особенности населению. В Казахстане Закон о государственно-частном партнерстве регулирует отношения между государством и частными компаниями или инвесторами в рамках совместных проектов по строительству, развитию инфраструктуры, предоставлению услуг и другим областям. Принятие данного закона создало юридическую базу для сотрудничества между государственными и частным секторами с целью достижения социальных целей, повышения эффективности, привлечения инвестиций и технических знаний.

Процесс интеграции Казахстана в мировое сообщество может быть стимулирован успешным переходом на инновационный путь развития экономики, обеспеченный наращиванием объема инвестиций и повышением эффективности их использования. Всеобъемлющий экономический pragmatism на принципах прибыльности, возврата от инвестиций стал основой для Экономической политики на среднесрочный период. Ограниченнность притока капитала из внешних источников обуславливает необходимость целенаправленного регулирования механизмов внутреннего инвестиционного процесса. Таким образом, ориентируясь на Цели устойчивого развития ООН,

был разработан Национальный план развития Республики Казахстан.

Комплекс мер, стратегий и действий, направленных на стимулирование индустриального и инновационного развития Казахстана, нашел отражение в Государственной программе индустриально-инновационного развития Республики Казахстан.

Успешное государственно-частное партнерство требует взаимного доверия, ясного понимания целей и обязательств от каждой стороны, а также эффективного управления. Так же важно долгосрочная перспектива и стабильность для достижения конкурентного преимущества страны.

При этом следует отметить ограничения и сложности реализации государственно-частного партнерства. Вмешательство государства может привести к искажению рыночных механизмов и неэффективному расходованию ресурсов. Также возникает вопрос о том, как обеспечить справедливость и равноправие между различными частными компаниями, участвующими в партнерстве.

В целом, государственно-частное партнерство представляет собой взаимодействие между государством и частным сектором с целью создания благоприятной среды для развития бизнеса и достижения конкурентного преимущества страны. Это может включать поддержку инфраструктуры, финансовую помощь, регулирование рынка и развитие образования и науки. Однако в концепции развития государственно – частного партнерства необходимо учитывать эффективность и справедливость такого партнерства.

Необходимость улучшения управления государственными активами и привлечения частных инвестиций для удовлетворения общественных и социальных интересов требует регулярной переоценки концептуальной основы. Государственно-частные партнерства (ГЧП) за рубежом охватывают широкий спектр бизнес-моделей, областей применения и ассоциаций. В самом общем смысле термин «ГЧП» используется при использовании ресурсов частного сектора (таких как капитал, опыт, предпринимательская иправленческая хватка) для удовлетворения потребностей населения. Регулирование института ГЧП охватывает общественные отношения двух или более субъектов.

Фундаментальная характеристика партнерских отношений заключается в установлении связей, которые возникают в результате совместных усилий и охватывают общение (обмен информацией), взаимодействие (обмен действиями) и социальное восприятие (понимание и восприятие партнеров). В этом контексте взаимное согласие служит связующим звеном между началом партнерских отношений и последующей реализацией взаимно поставленных целей.

Применение государственно-частного партнерства (ГЧП) в сфере инноваций является ключевым для ускорения технологического и экономического развития страны, особенно в контексте Казахстана. Инновации не всегда напрямую связаны с предпринимательской деятельностью, они охватывают широкий спектр деятельности, включая исследования и разработки, внедрение новых технологий и создание новых продуктов и услуг.

Риск является неотъемлемой частью инновационного процесса. Инновации

часто требуют значительных инвестиций, как финансовых, так и временных, а результаты могут быть не всегда предсказуемы. В таких условиях поддержка со стороны государства становится особенно важной. Она может проявляться в виде финансовой поддержки, налоговых льгот, создания благоприятной регуляторной среды или предоставления государственных гарантий.

Государственная поддержка через механизмы ГЧП может существенно снизить барьеры для входа частных инвесторов в сферу инноваций. Это, в свою очередь, может стимулировать развитие новых технологий, ускорение научно-технического прогресса и, как следствие, улучшение качества жизни населения и повышение конкурентоспособности экономики страны.

Таким образом, ГЧП в сфере инноваций не только способствует развитию новых технологий, но и обеспечивает более эффективное и рациональное использование ресурсов, сочетая возможности и опыт как частного, так и государственного секторов. Поэтому масштабный переход на инновационный путь развития возможен только при сотрудничестве предпринимательских структур с государством на основе принципов государственно-частного партнерства.

Степень изученности проблемы.

Майкл Портер разработал концепцию конкурентного преимущества нации, которая подразумевает создание благоприятной среды для развития бизнеса и привлечения инвестиций. В своей статье "ПИИ и конкурентное преимущество нации" он представил теоретическую модель, в которой государственно-частное партнерство играет основную роль.

Портер утверждает, что для достижения конкурентного преимущества нации необходимо создание так называемых "условий факторов производства". Он выделяет четыре основных фактора: фирмы, специализированные индустрии, национальные отрасли и национальные кластеры.

В рамках этой модели государство играет активную роль в формировании благоприятного бизнес-среды. Государственные институты могут создавать и управлять инфраструктурой, предоставлять финансовую поддержку, регулировать рынок и создавать специализированные индустрии. Они также могут поддерживать и развивать образование и научные исследования, чтобы обеспечить доступ к высококвалифицированным кадрам и инновациям.

Государственно-частное партнерство в этой модели подразумевает сотрудничество между правительством и частным сектором с целью создания благоприятных условий для развития бизнеса. Частный сектор может получать поддержку и стимулы со стороны государства, в то время как государство может использовать частный сектор для развития экономики и создания рабочих мест.

Анализ терминологии и понятий показал, что в современной мировой практике государственно-частное партнерство понимается не только как система отношений между государством и бизнесом, широко используемая как инструмент экономического и социального развития на национальном, международном, региональном, городского и муниципального уровней, так и в виде конкретных проектов, совместно реализуемых государственными органами и частными компаниями с привлечением государственных и муниципальных

активов (Варнавский А.С, Клименко В.Е., Игнатюк Н.А. и др.).

В настоящее время широкое распространение во всем мире получила идеология использования институциональных и организационных механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП) для привлечения коммерческих компаний для долгосрочного финансирования и постоянного управления государственной инфраструктурой и широким спектром государственных активов.

Тем не менее, важно отметить, что концептуальные и категориальные рамки ГЧП сформированы не полностью, и нет единого понимания сути государственно-частного партнерства. Несмотря на некоторые отдельные разработки по вопросам собственности, государственного регулирования частных экономических отношений, государственного контроля над частным сектором и т.д., феномен государственно-частного партнерства, особенно на региональном и местном уровнях, остается недостаточно изученным в теоретическом плане.

В результате проблемы, связанные с синтезом двух форм собственности - государственной и частной - для финансирования социально значимых проектов, и возможные пути разрешения конфликтов интересов в рамках государственно-частного партнерства остаются в значительной степени неисследованными. Поэтому изучение природы и механизма государственно-частного партнерства, а также определение их роли в решении социальных проблем весьма актуально как в теоретическом, так и в практическом контекстах.

Общеметодологические аспекты сотрудничества государства и частного бизнеса и механизмы государственно-частного партнерства для решения инфраструктурных проектов исследовали зарубежные специалисты: Diaz G.R.; Eugenio C.; Jeong Yun Kweun; Klijn E-Y; Jenny Chao; Macomber J. D.; Makovsek D.; Marco Buso; Markovskaya E.; Richard Burke, Istem Demirag; Sagalyn L. B.; Yescombe E. R.; Yoon-Jung Kim.; G.A.Larbi; S. Lee; M.McKee, N.Edwards & R.Atun; О.Особорн; М.Портер; A.Renda & L.Schrefler; П.Снельсон; Д.Стиглиц и др.

Проблемами реализации проектов ГЧП в казахстане занимались такие видные ученые как Матаев Т.М., Есполов Т.И., Айгужинова Д. З., Токсанова А.Н., Тлеубердинова А.Т., Калиева С. А. и др.

Основное внимание в исследованиях уделяется конкретным практическим вопросам, связанным с функционированием отдельных форм государственно-частного партнерства (ГЧП). Несмотря на представительный список работ авторов, выбор форм партнерства и организация финансирования совместных проектов остаются недостаточно изученными. Кроме того, использование ГЧП в качестве института в современной смешанной экономике со значительной ролью государства и растущей ролью частного сектора мало изучено.

Объект исследования

Объектом исследования является современная практика реализации проектов ГЧП в развитых, развивающихся странах и Республики Казахстан.

Предмет исследования

Предмет исследования – организационно-экономические отношения,

возникающие в процессе реализации механизма государственно-частного партнерства в экономике Республики Казахстан.

Цели и задачи исследования

Целью диссертационной работы является экономическое обоснование применения механизмов государственно-частного партнерства в модернизации деятельности субъектов хозяйствования и разработка мероприятий по повышению их эффективности.

В соответствии с поставленной целью в работе рассматривались следующие задачи:

- изучить сущность, формы и механизмы реализации государственно-частного партнерства;
- выявить, в каком количестве действующие в Казахстане формы государственно-частного партнерства соответствуют требованиям современной экономики, задачам реализации инфраструктурных проектов;
- рассмотреть вопросы реализации государственно-частного партнерства в регионах РК;
- подготовить рекомендации по использованию инновационных методов и приемов для преодоления проблем внедрения механизма государственно-частного партнерства в экономику Казахстана;
- апробировать предложенный механизм путем разработки проекта по созданию субъекта предпринимательства на основе механизма государственно-частного партнёрства.

Научная новизна

Новизна данного исследования заключается в его вкладе в понимание эффективности, проблем и потенциала механизма государственно-частного партнерства в модернизации хозяйствующих субъектов.

Основные положения, выдвигаемые на защиту

- на теоретическом уровне расширено представление о ГЧП как наиболее перспективной форме реализации государственной инвестиционной политики в современных условиях и эффективном механизме создания объектов производственной и социальной инфраструктуры;
- осуществлен детальный системный критический анализ инновационного государственно-частного партнерства и разработана математическая модель экономической оценки рисков при определении эффективности реализации проектов ГЧП;
- решена актуальная задача по проведению системного анализа и классификации моделей ГЧП, выявлены их преимущества и недостатки;
- предложены практические рекомендации нормативно-правовых механизмов по повышению эффективности развития ГЧП в Республике Казахстан.

Теоретическая и методологическая основа исследования

Теоретической и методологической основой диссертации послужила литература отечественных и зарубежных авторов в области теории и практики функционирования государственно-частного партнерства. В рамках

исследования применялись общенаучные методы: теоретические, эмпирические и общелогические. Широкое применение нашли методы исторические, классификации, системного анализа, экспертных оценок, методы обработки статистической информации. Информационно – эмпирическая база исследования диссертации разрабатывалась на основе статистических материалов, официальных и справочных данных научно-исследовательских учреждений, а также с помощью периодической печати, монографических исследований, научно-практических конференций по изучаемой проблеме.

Научно-практическая значимость реализации результатов исследования

Данные результаты исследования могут быть востребованы соответствующими государственными органами власти. Положения диссертационной работы могут быть использованы консалтинговыми организациями, частными предприятиями, финансовыми учреждениями при организации и проведении конкурсов ГЧП. позволит значительно повысить эффективность работы субъектов предпринимательства, что в конечном итоге благоприятно отразиться на общем состоянии рассматриваемого региона.

Теоретическая значимость исследования состоит в дальнейшем развитии теории ГЧП как способа реализации государственной инвестиционной политики, обеспечивающей повышение конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобализации.

Теоретическая значимость исследования. Теоретическая значимость исследования состоит в дальнейшем развитии теории ГЧП как способа реализации государственной инвестиционной политики, обеспечивающей повышение конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобализации.

Практическая значимость работы. Данные результаты исследования могут быть востребованы соответствующими государственными органами власти. Положения диссертационной работы могут быть использованы консалтинговыми организациями, частными предприятиями, финансовыми учреждениями при организации и проведении конкурсов ГЧП. позволит значительно повысить эффективность работы субъектов предпринимательства, что, в конечном итоге, благоприятно отразиться на общем состоянии рассматриваемого региона.

Гипотеза исследования. Эффективность механизма ГЧП зависит от готовности к модернизации деятельности субъектов хозяйствования, основным индикатором которого является инновационная активность бизнес-сообщества, с учетом сегментации факторов рисков, положенных в основу разработки рекомендаций по повышению эффективности проектов ГЧП

Апробация результатов исследования.

Основные теоретические и практические результаты диссертационной работы опубликованы автором в 8 научных публикациях, в том числе 1 статья в научном издании, входящим в базу Scopus, 4 статьи в журналах, рекомендованных КОКСНВО МНиВО РК, 1 статья в международных научных журналах, 2 статьи в сборниках трудов международных и республиканских

научно-практических конференциях.

Заключение:

В настоящее время мировые рынки и социальная среда находятся на этапе трансформации и требует от государства и бизнес-структур особого подхода. Повышенный спрос на инновационный подход, основанный чаще всего на цифровых технологиях внесли внесли свои корректизы формирования новой экономической модели.

В таких условиях государственно-частное партнерство приобретает новые формы, в которых основную роль играет инновационная активность бизнеса, который всегда находится в поиске и имеет актуальные технические знания. При этом, спрос общества относительно функций государства тоже претерпел изменение и государству так же необходимо внедрение инновационных технологий в систему управления что бы соответствовать ожиданиям общества. Государство устанавливает механизм функционирования внутреннего рынка, а ему необходимы не только количественные, но и качественные сдвиги. Эти изменения предполагают внедрение передовых технологий и модернизацию исследовательских платформ, что повысит эффективность инноваций и потребует существенных инвестиций.

В таких условиях, государственно-частное партнёрство - это эффективная модель сотрудничества, при которой объединяются преимущества бизнес-структур, такие как инновации, технические знания, организационная эффективность и предпринимательские устремления, с возможностями государства, гарантирующего социальную справедливость и ответственность.

Математическая модель распределения рисков в проектах государственно-частного партнерства зависит от отраслевой принадлежности. Однако существуют некоторые общие принципы учета рисков, которые необходимо учитывать при распределении рисков между двумя сторонами.

Математическая модель должна учитывать финансовые риски частного партнера и государства с учетом коэффициентов влияния: рыночных условий, кредитных условий, спроса, цен, управленических решений, технических факторов, политической стабильности, законодательных изменений, глобальных экономических изменений, природных катастроф, изменений в налоговой политике, изменений в сфере регулирования бизнеса, времени, географического расположения, отраслевой специфики.

Два этих показателя позволяют всем участникам проекта государственно-частного партнерства более точно оценить свои риски. Оптимальным является тождество этих значений, чтобы обеспечить справедливое распределение рисков и выгод между частным и государственным партнерами.

Оценка финансовых рисков в проектах государственно-частного партнерства (ГЧП) может быть определена по уровню риска: низкий уровень риска (до 2.0), средний уровень риска (2.1 - 4.9), высокий уровень риска (5.0 и выше). Эти показатели могут быть базовыми для оценки рисков проектов ГЧП с учетом сектора экономики и направленности проекта.

Анализ опыта зарубежных стран реализации проектов ГЧП позволяет выделить пять различных моделей ГЧП:

- оператора, где финансирование осуществляется частным сектором, а собственность может быть как частной, так и государственной, при этом управление проводится частным сектором.
- кооперации, где финансирование это комбинация бизнес и государственных средств, собственность может быть как частной, так и государственной, при этом осуществляется совместное управление частным и государственным секторами.
- концессии, где финансирование это комбинация частных и государственных средств, а собственность принадлежит полностью государству, при этом управление проводится как частным сектором, так и в сотрудничестве с государством.
- Договорная, где финансирование осуществляется частным сектором, а собственность может быть как частной, так и государственной, при этом управление находится у частного сектора.
- Лизинговая, где финансирование осуществляется государственным и частным сектором, а собственность является частной, при этом управление находится у частного сектора.

Операторская модель отличается своей распространностью и предполагает четкое разграничение обязательств между государственными и частными участниками при сохранении за государством контрольных функций. В рамках государственно-частного партнерства используются разные модели в зависимости от конкретных условий и требований проекта.

Кооперативная модель используется в тех случаях, когда услуги сложно точно определить и разделить на отдельные налогооблагаемые или амортизируемые категории. Эта модель подходит для ситуаций, когда четкое разграничение обязанностей и услуг невозможно.

Концессионная модель эффективна в отраслях с длительными сроками реализации проектов, где передача собственности от государства к частному невозможна из-за правовых или политических ограничений.

Контрактная модель часто используется в энергетике, где инвестиции направлены на снижение эксплуатационных расходов, что делает эту модель предпочтительной для проектов, ориентированных на снижение затрат.

Модель лизинга идеальна для проектов общественных работ, обеспечивая гибкость в управлении и финансировании.

Успех ГЧП в инновационных проектах зависит от скоординированных усилий государства, частного бизнеса, научного сообщества и общества.

Необходимо комплексное развитие национальных инновационных систем для поддержки инновационной деятельности в различных секторах экономики.

- Требуется модернизация образовательной системы для формирования квалифицированных кадров и улучшения инновационного климата.

- Существующее законодательство может ограничивать эффективность и развитие ГЧП в некоторых ключевых сферах.

- Важна активная роль Казахстана в международных ГЧП проектах для привлечения инвестиций и технологий.

- ГЧП может быть мощным инструментом для поддержки инициатив в

области исследований и разработок.

Предложения:

1. Необходимо адаптировать и оптимизировать законодательство для упрощения реализации и управления ГЧП-проектами.
2. Рекомендуется усилить фокус на ГЧП в социальных сферах, таких как образование и здравоохранение, для улучшения качества и доступности услуг.
3. Предложить налоговые льготы и финансовую поддержку частным инвесторам в крупных инновационных проектах.
4. Поддержка развития инфраструктуры через ГЧП, особенно в транспортной сфере и сфере ЖКХ.
5. Развивать программы обучения и подготовки специалистов для работы в области ГЧП, особенно в государственных структурах.
6. Активизировать ГЧП в научной сфере, способствующей инновационному развитию.
7. Усиливать участие Казахстана в международных ГЧП проектах для обмена опытом и привлечения иностранных инвестиций.

Сейчас прямые соглашения с кредиторами (ПСК) доступны только для проектов государственно-частного партнерства (ГЧП) и концессий, которые классифицируются как "особо значимые". Это ограничение делает не большие проекты менее привлекательными для кредиторов, так как они не имеют дополнительного уровня защиты ПСК.

Ограничение доступа к ПСК для проектов не «особой значимости» снижает их инвестиционную привлекательность. Без ПСК, кредиторы могут считать такие проекты более рискованными, что увеличивает стоимость капитала для них. Это также может сдерживать инновации и разнообразие в проектах ГЧП и концессий, поскольку инвесторы могут предпочесть более крупные и "безопасные" проекты.

Предложение заключается в том, чтобы разрешить прямые соглашения с кредиторами для всех проектов ГЧП и концессий, независимо от их размера или статуса «особой значимости». Это позволит увеличить инвестиционную привлекательность малых проектов, предоставляя кредиторам дополнительную защиту. Расширение доступа к ПСК способствует привлечению инвесторов различного уровня, что может ускорить развитие инфраструктуры и стимулировать экономический рост. ПСК могут помочь снизить финансовые риски для кредиторов, что, в свою очередь, может привести к снижению стоимости капитала для проектов.

Предоставление ПСК для всех проектов ГЧП и концессий может стимулировать инновации и разнообразие проектов, так как инвесторы будут рассматривать различные виды проектов. Улучшение условий финансирования может привлечь иностранные инвестиции. В целом, расширение доступа к прямым соглашениям с кредиторами может значительно повысить привлекательность и жизнеспособность проектов ГЧП. Отсутствие возможности заключения ПСК для большинства проектов может приводить к уменьшению инвестиций и замедлению развития инфраструктуры.

На данный момент международный арбитраж доступен только для крупных

проектов концессии и проектов ГЧП с участием иностранных акционеров. Это говорит о том, что многие проекты, особенно те, которые не классифицируются как «особо значимые» или не имеют иностранных инвесторов, лишены возможности использовать международный арбитраж для разрешения споров.

Текущая система ограничивает доступ к международному арбитражу, что может снижать уверенность и защиту инвесторов и участников проектов. Отсутствие возможности использования международного арбитража в проектах с меньшей степенью иностранного участия может снижать их привлекательность для иностранных инвесторов. Ограничение доступа к международному арбитражу может увеличивать юридические риски для участников проекта, особенно в ситуациях, когда национальные судебные системы воспринимаются как менее независимые или эффективные.

Предлагается разрешить международный арбитраж для всех проектов ГЧП и концессий, независимо от их размера или степени иностранного участия. Это изменение увеличит уверенность инвесторов в защите их прав и интересов, что особенно важно для международных участников. Защита прав инвесторов через международный арбитраж может способствовать привлечению иностранных инвестиций, что важно для экономического роста и развития.

Доступ к международному арбитражу может помочь снизить юридические риски для участников проекта. Расширение доступа к международному арбитражу может улучшить восприятие бизнес-климата страны на международном уровне. Предоставление возможности использования международного арбитража для всех проектов может стимулировать разнообразие и инновации в ГЧП и концессиях.

Расширение доступа к международному арбитражу для всех проектов ГЧП и концессий повышает их привлекательности для международных и местных инвесторов, снижение юридических рисков и улучшение международного имиджа страны как надежного партнера.

В текущей системе, когда договор государственно-частного партнерства (ГЧП) или концессии расторгается досрочно, компенсация обычно рассчитывается на основе оценок капитальных затрат.

Этот подход может создавать неопределенность и двусмысленность, так как оценки капитальных затрат могут варьироваться и часто являются предметом споров между сторонами договора.

Определение стоимости капитальных затрат может быть сложным и спорным, что приводит к юридическим рискам и потенциальным спорам.

Текущий подход не всегда адекватно отражает финансовые обязательства сторон, особенно в отношении непогашенных кредитных обязательств и инвестиций акционеров. Неопределенность в расчетах может снижать привлекательность проектов для инвесторов и затруднять привлечение финансирования.

Предлагается изменить механизм расчета компенсаций так, чтобы он привязывался к непогашенному долгу первой очереди и акционерному капиталу. Этот подход обеспечит более ясные и предсказуемые критерии для расчета компенсаций, что уменьшит юридические риски и споры. Такой механизм будет

лучше отражать реальные финансовые обязательства сторон, особенно в отношении кредиторов и инвесторов.

Ясные и предсказуемые условия расчета компенсаций могут повысить привлекательность проектов ГЧП и концессий для инвесторов. Уменьшение неопределенности и споров поможет снизить юридические риски для всех участников проекта. Более предсказуемые условия облегчают привлечение финансирования, так как кредиторы и инвесторы будут иметь более четкое представление о потенциальных рисках и выгодах.

Предложение по пересмотру механизма расчета выплат при расторжении договоров ГЧП и концессий направлено на устранение неопределенности и повышение прозрачности финансовых обязательств, что способствует улучшению условий для инвесторов и снижению рисков для всех участников проекта.

В настоящее время нет четкой системы или процедуры для бюджетирования долгосрочных обязательств, связанных с выплатами при расторжении договоров государственно-частного партнерства и концессий. Эта ситуация создает неопределенность и потенциальные финансовые риски как для государственных органов, так и для частных участников.

Недостаточность в отношении того, как будут бюджетироваться и выплачиваться компенсации при расторжении договоров, ведет к неопределенности среди участников проекта.

Отсутствие четкого планирования может привести к недостаточному бюджетированию или непредвиденным финансовым нагрузкам на государственные органы. Неопределенность в бюджетировании может сдерживать инвестиции, поскольку потенциальные инвесторы могут видеть повышенные риски в проектах.

Предлагается установить четкие и прозрачные процедуры для бюджетирования выплат при расторжении договоров ГЧП и концессий. Необходимо предусмотреть механизмы для долгосрочного бюджетного планирования этих выплат, чтобы обеспечить финансовую устойчивость и предсказуемость. Рекомендуется включить в бюджетные расчеты все потенциальные риски и переменные, связанные с расторжением договоров.

Четкое бюджетирование поможет государственным органам и частным участникам лучше управлять финансовыми рисками и обязательствами. Прозрачность и предсказуемость в бюджетировании увеличивает доверие инвесторов и может привлечь больше инвестиций в проекты ГЧП и концессий. Ясные бюджетные процедуры могут помочь предотвратить споры и конфликты, связанные с финансовыми обязательствами при расторжении договоров.

В общем, улучшение процесса бюджетирования выплат при расторжении договоров ГЧП и концессий направлено на повышение прозрачности, управляемости финансовых рисков и укрепление доверия между государственными и частными участниками, что важно для успешной реализации и устойчивости этих проектов.

Для успешного развития ГЧП в Казахстане необходимо преодолеть существующие барьеры и разработать эффективные механизмы для интеграции

всех элементов НИС, обеспечивая необходимую инфраструктуру, финансирование и экспертизу для развития инновационной экономики.