

**Рецензия на диссертационную работу Орынбасарова Серика Орынбасаровича
на тему «Эффективность и перспективы развития механизма государственно–частного партнерства в модернизации деятельности субъектов хозяйствования», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D050600-Экономика»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)	Данная диссертация полностью соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам в Республике Казахстан Тема диссертации соответствует - Национальному плану развития Республики Казахстан до 2025 г. - Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Экономический курс Справедливого Казахстана» - Приказу и.о. Министра национальной экономики Республики Казахстан от 25 ноября 2015 года № 725. “О некоторых вопросах планирования и реализации проектов государственно-частного партнерства” - Приказу Министра национальной экономики Республики Казахстан от 5 декабря 2014 года № 129. “Об утверждении Правил разработки или корректировки, проведения необходимых экспертиз инвестиционного предложения государственного инвестиционного

			<p>проекта, а также планирования, рассмотрения, отбора, мониторинга и оценки реализации бюджетных инвестиций и определения целесообразности бюджетного кредитования”</p> <p>- Постановлению Правительства Республики Казахстан от 6 ноября 2017 года № 710. “Об утверждении перечня объектов, не подлежащих передаче для реализации государственно-частного партнерства, в том числе в концессию”</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в науку, предоставляя системный анализ и концептуальные основы для дальнейшего развития государственно–частного партнерства. Важность данной работы для науки хорошо раскрыта в диссертации. Ее результаты не только расширяют теоретическое понимание механизмов сотрудничества, но и имеют важное прикладное значение для разработки и реализации политик, направленных на модернизацию субъектов хозяйствования.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Данная диссертационная работа выполнена автором полностью самостоятельно. Вся методология, анализ, обработка данных и формулирование выводов осуществлены лично исследователем без внешней помощи или участия третьих лиц.

			<p>Автор самостоятельно разрабатывал и структурировал исследование, определял методы сбора данных, проводил эксперименты и анализировал полученные результаты. Весь процесс написания диссертации, включая подготовку литературных источников, аргументацию, анализ и интерпретацию данных, выполнен исключительно личными усилиями автора.</p> <p>Все утверждения и результаты, представленные в диссертации, являются собственными научными выводами автора на основе проведенных им исследований и анализа.</p> <p>Самостоятельное выполнение работы подтверждается авторскими усилиями, оригинальностью и индивидуальным подходом к исследованию темы</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) Обоснована;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p>	<p>Актуальность темы подчеркивается неотложной необходимостью интеграции усилий государства и частного сектора для решения сложных экономических задач. Автор детально обосновывает актуальность исследования, предоставляя анализ существующих проблем и вызовов, с которыми сталкиваются субъекты хозяйствования. Раскрывается необходимость эффективного взаимодействия государства и частного сектора для успешной</p>

			<p>модернизации бизнес-процессов, что подчеркивает значимость предложенной диссертацией темы в современном контексте</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает;</u> 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Содержание данной диссертации полностью отражает её тему и основные исследовательские вопросы. В работе представлено систематизированное изложение теоретических аспектов, исследовательских данных и полученных результатов, связанных с выбранной темой..</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Цель и задачи данной диссертации тщательно проработаны и тесно соответствуют основной теме исследования. Цель исследования является логичным продолжением тематической постановки работы и непосредственно связана с ключевыми аспектами исследуемой проблематики. В целевой формулировке диссертации четко определено, что автор стремится достичь в результате своего исследования, и что стоит в фокусе научного изучения. Цель отражает общую задачу, которую ставит перед собой автор, а также направление его усилий для достижения желаемого результата. Задачи исследования, представленные в работе, непосредственно подчинены и направлены на достижение поставленной цели. Они</p>

			<p>характеризуют конкретные шаги и методы, которые автор предпринял для решения научной задачи. Каждая задача охватывает определенные аспекты исследования, включая теоретический анализ, практические исследования, обработку данных и формулирование выводов.</p> <p>Важно отметить, что задачи логически увязаны между собой и служат важным строительным элементом для достижения поставленной цели.</p> <p>Таким образом, цель и задачи диссертации обоснованно соответствуют основной теме исследования, что делает работу сбалансированной и целостной. Они отражают важность и актуальность предмета исследования, а также являются основой для получения новых знаний и научных выводов в данной области.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует 	<p>Диссертационная работа достаточно логично структурирована: в ней последовательно в рамках взаимосвязанных трех глав раскрываются основные аспекты темы исследования.</p> <p>Анализируя содержание диссертации, можно проследить последовательность и логическую связь между различными разделами, что позволяет лучше понять суть исследования и достигнутые научные выводы. Каждая часть работы</p>

			<p>является неотъемлемой частью общей тематики, и её содержание сфокусировано достижение цели исследования, сформулированной во введении. При этом каждая глава диссертации представляет собой логическое продолжение предыдущей и тесно связана с последующими разделами. Таким образом, содержание работы насыщено материалом, направленным на полное исследование выбранной темы, а также на подтверждение выдвинутых научных гипотез и целей исследования</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>В данной диссертации автор представляет новые решения, принципы и методы, которые были тщательно аргументированы и оценены в сравнении с уже известными решениями в соответствующей области.</p> <p>Автор проводит обзор существующей литературы и научных исследований, чтобы выявить уже известные подходы и методы, используемые в области развития механизма ГЧП. Затем предлагаемые новые решения и методы подвергаются детальной аргументации с указанием преимуществ и применимости в реальных условиях. Так, в третьей главе проведен критический анализ предложенных автором новых решений в контексте эмпирического исследования. Результаты</p>

			применения инновационных методов подтвердили значительный рост эффективности и уровня участия частного сектора в модернизации деятельности субъектов хозяйствования
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты и принципы частично новые и составляют около 75%, так как они включают в себя уникальные элементы, которые были разработаны на основе существующих теорий и практик, но значительно расширяют и дополняют их, предоставляя новую точку зрения и методы анализа государственно-частного партнерства. В исследовании сочетаются проверенные подходы с инновационными решениями, что способствует более глубокому пониманию и эффективному решению ключевых вопросов по данной тематике.
		5.2 Выводы диссертаций являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Действующие теоретические положения дополняются собственными методическими разработками докторанта в области расчетов риска участников ГЧП. Выводы диссертации являются частично новыми.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	В исследовании предложенные экономические и управленческие решения классифицируются как частично новые при этом, достаточно хорошо обоснованные, объединяя в себе элементы инновации и

			<p>проверенные методы в рамках данной темы.</p> <p>Предложенные технические, технологические, экономические и управленческие решения в данной диссертации являются результатом основательного исследования, которое не только выходит за пределы существующих подходов, но и предоставляет новый взгляд на проблематику государственно-частного партнерства.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>С научной точки зрения, выводы диссертации опираются на релевантные и обоснованные доказательства. В каждом разделе представлены конкретные, лаконично сформулированные выводы, в то время как в заключительной части диссертации показаны ключевые научные результаты, имеющие соответствующие эмпирические подтверждения. Автор предоставил аргументы, факты, эмпирические данные, которые поддерживают каждый из выводов. Это основано на анализе собственных экспериментальных данных, рецензированной литературе, статистических данных и других источниках, которые подтверждают и подкрепляют выдвигаемые автором утверждения.</p>
7.	Основные положения, выносимые на	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p>	<p>Основные принципы, предложенные к защите – доказаны.</p> <p>Квалифицированный анализ</p>

	защиту	<p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>достаточно обширного фактографического материала обеспечил высокую аргументированность основных научных результатов, полученных в ходе проведенного исследования и выносимых на защиту.</p> <p>Положение 1 – доказано, не является тривиальным, новым со средним уровнем применения</p> <p>Положение 2 – доказано, не является тривиальным, новым со средним уровнем применения</p> <p>Положение 3 – доказано, не является тривиальным, новым со средним уровнем применения</p> <p>Положение 4 – доказано, не является тривиальным, новым со средним уровнем применения</p> <p>Основные положения диссертации представляют собой новые, оригинальные и значимые результаты, которые дополняют или пересматривают существующие знания и подходы в данной области, поэтому они не являются тривиальными.</p> <p>Основные положения результаты, выводы и заключения диссертации нашли отражения в опубликованных 8 статьях, в том числе в 4 статьях в научных изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан; 1</p>
--	--------	---	--

			<p>статья –в Международном рецензируемом научном журнале, входящих в информационную базу Scopus; 3 статьи в Материалах международных научно-практических конференций.</p> <p>Конкретно для данной темы средний уровень применения основных результатов диссертации означает, что полученные выводы и рекомендации могут быть применимы на уровне нескольких регионов или отраслей в Казахстане. Эти результаты могут быть полезны и интересны для различных заинтересованных сторон, таких как правительственные органы, предприниматели, производители и другие участники рынка.</p> <p>Важно отметить, что средний уровень применения не ограничивается только национальным контекстом. Некоторые выводы и рекомендации могут иметь потенциал для применения и за пределами Казахстана, в других странах с аналогичными проблемами развития механизма государственно-частного партнерства. Это может привлечь внимание международного сообщества и способствовать обмену опытом и передаче лучших практик в данной области.</p> <p>Таким образом, средний уровень применения основных результатов диссертации означает, что ее выводы</p>
--	--	--	---

			могут быть широко интересны и иметь применение на уровне нескольких регионов или отраслей в Казахстане, а также могут иметь потенциал для международного обмена знаниями и опытом.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	<p>Выбор методологии в данной диссертации является обоснованным и основывается на ряде факторов, что делает исследование более объективным и точным.</p> <p>Во-первых, автор провел обширный анализ существующих методов и подходов в области государственно-частного партнерства, выделив их преимущества и недостатки. Такой критический обзор позволил выявить пробелы в существующих решениях и обосновать необходимость новых подходов.</p> <p>Во-вторых, автор применяет комбинацию качественных и количественных методов исследования, что позволяет рассмотреть проблематику с разных сторон и получить более полное понимание взаимоотношений государственного и частного секторов.</p> <p>Этот подход повышает достоверность и репрезентативность результатов исследования.</p> <p>В-третьих, автор использует системный анализ и методы сравнительного анализа, чтобы проанализировать современное</p>

			<p>состояние партнерства между государственным и частным секторами экономики.</p> <p>В-четвертых, автор опирается на эмпирические данные и собственные исследования, проведенные на основе анализа документов и статистических данных. Это позволяет учесть реальные условия и особенности развития механизма ГЧП в регионах РК.</p> <p>Таким образом, выбор методологии в данной диссертации обоснован и основывается на тщательном анализе литературы, использовании разнообразных методов исследования, а также на эмпирических данных. Это делает исследование более объективным, достоверным и важным вкладом в область</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Результаты данной диссертационной работы были получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. Это позволило автору провести глубокий анализ и получить достоверные научные выводы.</p> <p>Для обработки данных автор применял современные компьютерные технологии и программное обеспечение, такие как статистические пакеты анализа</p>

			данных, программы для контент-анализа и графические инструменты. Это позволило автору систематизировать и структурировать большие объемы данных, провести статистический анализ, построить графики и диаграммы для наглядного представления результатов.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Теоретические выводы, модели и выявленные взаимосвязи, представленные в данной диссертации, были тщательно доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием. Применение экспериментальных методов и сбор эмпирических данных дал возможность подтвердить и обосновать теоретические предположения, сделанные в ходе исследования. Во время экспериментального исследования автор аккумулировал и анализировал большой объем данных, собранных из различных источников
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	В диссертации все ключевые утверждения корректно обоснованы ссылками на соответствующие и актуальные научные источники. Текст диссертационной работы имеет ссылки на труды отечественных и зарубежных ученых, а также на нормативно-правовые акты по исследуемой теме
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Список использованных источников, включает достаточно широкий спектр актуальных и авторитетных

			источников (106 наименований), что позволило обеспечить полное и всестороннее представление о теме исследования
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Диссертация обладает определённым теоретическим значением в области, к которой она относится. Теоретическое значение диссертации связано с предложенными новыми подходами к пониманию и трактовки государственно-частного партнёрства в современной экономике и разработки модели расчета рисков проектов ГЧП. Это расширяет теоретические рамки и предоставляя новые перспективы на предмет исследования.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Диссертация имеет практическое значение, так как в рамках исследования предложены реальные шаги по улучшению законодательной базы в области регулирования ГЧП.
		9.3 Предложения для практик являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются частично новыми, так как основываются на международной практике, при этом предлагая авторское модель построения механизмов ГЧП в Республике Казахстан.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертация характеризуется высоким качеством академического письма, текст работы ясен, последователен и логичен. Все идеи, аргументы и выводы выражены четко и понятно, без лишних повторов или несвязанных фрагментов.

			<p>Диссертация написана в научном стиле с использованием специальной терминологии и языка. Диссертация имеет четкую структуру, соответствующую предъявляемым требованиям.</p>
--	--	--	--

Диссертационная работа Орынбасарова Серика Орынбасаровича на тему «Эффективность и перспективы развития механизма государственно–частного партнерства в модернизации деятельности субъектов хозяйствования» является самостоятельно выполненной и завершенной научной работой, соответствует всем предъявляемым требованиям «Правил присуждения степеней», а ее автор заслуживает присуждение степени доктора философии (PhD) по специальности «6D050600-Экономика».

Официальный рецензент,
кандидат экономических наук, доцент,
Профессор кафедры «Экономика»,
НАО «Торайгыров университет»



Арынова З.А.

