

**Рецензия на диссертационную работу Орынбасарова Серика Орынбасаровича  
на тему «Эффективность и перспективы развития механизма государственно–частного партнерства в модернизации деятельности субъектов хозяйствования», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D050600-Экономика»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)	Диссертация выполнена в соответствии с: - Государственной программой поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2025»; - Законом РК «О концессиях» от 7 июля 2006 года № 167. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.05.2023 г.); - Законом РК «О государственно-частном партнерстве» от 31 октября 2015 года № 379-V ЗРК (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.05.2023 г.); - Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года № 95-IV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.05.2023 г.).
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта/не раскрыта</u>	Работа вносит значительный вклад в развитие экономической науки, так как автором расширено понимание проектов государственно-частного партнерства, а ее важность раскрыта в контексте развития инновационной мировой экономики,
3.	Принцип	Уровень самостоятельности:	Научная новизна исследования, а

	самостоятельность и	1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	также ее оригинальность свидетельствуют о том, что работа выполнена самостоятельно и ее уровень можно оценить как высокий.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	В диссертации на достаточно высоком уровне обоснована актуальность исследования, которая заключается в особой роли государственно-частного партнерства в экономическом развитии, особенно в контексте модернизации деятельности субъектов хозяйствования.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации отражает всесторонний анализ эффективности и перспектив государственно-частного партнерства в модернизации деятельности субъектов хозяйствования, включая теоретический обзор, анализ данных и практические рекомендации.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цели и задачи полностью соответствуют теме диссертации.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	В данном исследовании каждый раздел и положение логически и последовательно полностью взаимосвязаны и создают единую структуру, которая способствует целостному пониманию исследуемой проблематики.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный;	Приведенные в диссертации решения и методы аргументированы. Критический анализ имеется.

		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Каждое предложение сопровождается глубоким анализом и сравнением с уже известными решениями, что позволяет не только подчеркнуть их значимость и применимость, но и выявить потенциальные области для дальнейших улучшений и разработок в данной области.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты и положения являются частично новыми (75%). Подтверждением выступают опубликованные труды в индексируемых журналах: SCOPUS – 1 статья, в изданиях рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан – 4 статьи.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы в диссертации являются частично новыми и служат логическим завершением проведенного исследования.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Экономические и управленческие решения в диссертационном исследовании считаются частично новыми и обоснованными.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Основные выводы исследования хорошо обоснованы благодаря тщательному анализу данных, применению актуальной научной литературы и использованию строгих методологических подходов, что придает убедительность и научную

			достоверность результатам работы.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Положение 1. На теоретическом уровне расширено представление о ГЧП как наиболее перспективной форме реализации государственной инвестиционной политики в современных условиях и эффективном механизме создания объектов производственной и социальной инфраструктуры</p> <p>7.1 да 7.2 нет 7.3 да 7.4 широкий 7.5 да</p> <p>Положение 2. осуществлен детальный системный критический анализ инновационного государственно-частного партнерства и разработана математическая модель экономической оценки рисков при определении эффективности реализации проектов ГЧП</p> <p>7.1 да 7.2 нет 7.3 да 7.4 средний 7.5 да</p> <p>Положение 3. решена актуальная задача по проведению системного анализа и классификации моделей</p>

			<p>ГЧП, выявлены их преимущества и недостатки</p> <p>7.1 да</p> <p>7.2 нет</p> <p>7.3 да</p> <p>7.4 средний</p> <p>7.5 да</p> <p>Положение 4. предложены практические рекомендации нормативно-правовых механизмов по повышению эффективности развития ГЧП в Республике Казахстан</p> <p>7.1 да</p> <p>7.2 нет</p> <p>7.3 да</p> <p>7.4 средний</p> <p>7.5 да</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана <u>1) да;</u> 2) нет	Выбор методологии обоснован. Методология широко рассмотрена и детально описана.
8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: <u>1) да;</u> 2) нет		Результаты диссертационной работы получены с использованием современных и методов научных исследований, методик обработки и интерпретации данных актуальных для данной предметной области. В рамках исследования применялись математические пакеты прикладных программ и информационные системы ВІ аналитики	
8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе		Теоретические выводы и методология оценки экономической эффективности проектов ГЧП,	

		<p>педагогического эксперимента):</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>выявленные взаимосвязи между инновационностью проектов ГПЧ и экономическим эффектом и разработанная автором модель расчета рисков в проектах ГЧП доказаны и подтверждены автором.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>В диссертационной работе автором все важные утверждения подтверждены ссылками на первоисточник. При анализе данных, в работе, автором использовались и указаны актуальные статистические данные с официальных ресурсов.</p>
		<p>8.5 И использованные источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Автор исследования проанализировал и применил 106 литературных источников, включая научные работы казахстанских и зарубежных ученых, что обеспечило достаточно всестороннее раскрытие изучаемой темы.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Диссертация имеет теоретическое значение. Теоретическая часть может служить фундаментом для более глубокого изучения вопроса рисков в проектах ГЧП.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Диссертация имеет практическое значение. В рамках диссертации широко изучена тема законодательной базы в области ГЧП, и предложены практические пути по ее модернизации.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложения базируются на уже существующих методиках, но отличаются своей новизной и авторским подходом к практическому применению, соответствующим</p>

