

Письменный отзыв официального рецензента
на докторскую диссертацию Анисимовой Ирины Юрьевны на тему «Повседневная жизнь историков 70 – 90-х годов XX века (на материалах города Семипалатинска)», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D01602 «История»

Семей, 2025

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>Тема диссертации «Повседневная жизнь историков 70 – 90-х годов XX века (на материалах города Семипалатинска)» соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан «Интеллектуальный потенциал страны» и вносит существенный вклад в казахстанскую историческую науку.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а	<p>Диссертационное исследование Анисимовой И.Ю. «Повседневная жизнь историков 70 – 90-х годов XX века (на материалах города</p>

		ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Семипалатинска)» вносит существенный вклад в историческую науку, а важность темы исследования хорошо раскрыта и обоснована.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности при подготовке работы достаточно высокий. Соискателем поставлена цель работы и определены задачи, проанализирован значительный объем отечественной и зарубежной научной литературы по повседневной истории, проанализирован и обобщён личный опыт преподавания, проведён педагогический эксперимент по применению материалов повседневной истории в практике преподавания исторических дисциплин. Диссертантом собран, обобщён и проанализирован обширный архивный материал по научной и социально-экономической повседневности научного сообщества историков г. Семипалатинска 70 – 90-х годов. По полученным результатам подготовлены и опубликованы 5 статей в ведущих научных изданиях, в том числе включённых в перечень научных изданий, утверждаемый Комитетом по контролю в сфере образования и науки Республики Казахстан и в материалах международных конференций.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована;	Актуальность диссертации обоснована – соответствием тематики исследования приоритетным направлениям развития науки и государственным программам Республики Казахстан;

- 2) частично обоснована;
- 3) не обоснована.

– небольшим количеством фундаментальных исследований по отечественной повседневной истории, повседневная история успешно развивается и конкурирует с другими отраслями исторического знания в западноевропейской и российской исторической науке, однако в отечественной историографии практически нет исследований по данной проблематике, что обуславливает актуальность данного направления исторических исследований.

– актуальность исследования возможностей использования потенциала повседневной истории в процессе преподавания исторических дисциплин для развития познавательной мотивации обучающихся и их социализации обусловлена тем, что данный вопрос в отечественных методических трудах мало исследован.

В работе анализируются образовательные и воспитательные задачи истории повседневности, рассматривается возможность применения инновационных методов для её преподавания, а вопрос познавательной мотивации обучающихся является одним из ключевых в педагогике и методике обучения. Актуализация этого вопроса в настоящее время связана с проблемами модернизации образования в Казахстане. Одна из этих проблем обусловлена поиском средств для развития когнитивных возможностей обучающихся. Решению этой задачи может

		способствовать применению в обучении истории материалов повседневной истории.
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает. 	<p>Содержание диссертации отражает тему диссертации и раскрывает повседневную социокультурную, научную и социально-бытовую жизнь исследуемой социальной группы — семипалатинских историков 70 –90-х годов XX века.</p> <p>Структура диссертации определена логикой исследования и состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.</p> <p>Первая глава диссертационного исследования рассматривает проблематику повседневности в историографии XX – XXI в.в., акцентируя внимание на предмете, источниках, методах повседневной истории; описывает воспитательные и образовательные возможности истории повседневности; характеризует перспективы использования материала повседневной истории в практике обучения истории Казахстана XX – XXI века для развития познавательной мотивации обучающихся.</p> <p>Вторая глава диссертационного исследования представляет реконструкцию картины научной и социально-экономической повседневности историков города Семипалатинска 70 – 90-х годов XX века, показывая их профессиональную жизнь как результат внешних воздействий, внутреннего состояния</p>

			<p>профессионального сообщества и индивидуальности историка.</p> <p>Третья глава включает два параграфа, посвящённых исследованию сущностных характеристик научной повседневной жизни генерации семипалатинских историков 90-х годов и их социально-экономической и социокультурной повседневности.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют. 	<p>Цель и задачи соответствуют теме диссертации. Научное сообщество историков г. Семипалатинска 1970 – 1990-х годов XX века является объектом данного исследования, а предметом – научная, социокультурная и бытовая повседневность учёных, реконструированная автором на основе анализа ряда её составляющих: мотивации выбора профессии, социального самочувствия учёного, выбора научной проблематики, структуры времени, особенностей коммуникации в научной среде и др. Автор также ставит цель разработать модель образовательной деятельности педагога по обучению истории с использованием материала повседневности для развития познавательной мотивации обучающихся. В соответствии с целью решаются и вытекающие из неё задачи.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью взаимосвязаны; 	<p>Диссертационное исследование Анисимовой И.Ю. состоит из введения, трёх разделов и семи подразделов, списка литературы, приложений. Все разделы и положения диссертации полностью</p>

		<p>2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.</p>	<p>логически взаимосвязаны. В конце разделов имеются выводы, которые являются основанием для нового раздела, вытекают один из другого.</p> <p>Во введении приведена общая информация об исследовании, включая актуальность, объект и предмет исследования, а также другие обязательные атрибуты. Первая глава обзорная, остальные главы посвящены решению предварительно поставленных задач. Каждая глава завершается выводами. В заключении приведены основные выводы по проделанной работе, которые в целом соответствуют поставленным цели и задачам. Имеющиеся рисунки и схемы наглядны и информативны.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует</p>	<p>Предложенные автором новые решения и методы аргументированы. В третьем подразделе первого раздела диссертации автором предложена модель применения повседневной истории в практике преподавания исторических дисциплин, проанализирован и обобщён опыт личной практики преподавания истории, чтобы выявить важные проблемы обучения и способы их решения. В исследовании имеется критический анализ.</p>
5	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми</p>	<p>Можно отметить, что научные результаты и положения диссертационной работы Анисимовой И.Ю. являются полностью новыми. Научная новизна определена тем, что данная тематика мало исследована</p>

		<p>являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>в казахстанской историографии. Можно говорить о том, что впервые сделана попытка воссоздать картину научной, бытовой, культурной повседневной жизни научного сообщества семипалатинских историков, исследованы архивные материалы Коммунального государственного учреждения «Государственный архив области Абай» управления культуры, развития языков и архивного дела области Абай, касающиеся жизнедеятельности нескольких поколений данной социальной группы, проведён анализ количественных и качественных данных по данной социальной группе, введены в круг научного использования архивные документы, характеризующие научное сообщество историков.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Считаю, что выводы диссертации являются полностью новыми.</p>
6	<p>Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (кво</p>	<p>Все основные выводы достаточно хорошо обоснованы и основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах: - предложенная автором модель применения повседневной истории в практике преподавания</p>

		<p>литатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>исторических дисциплин опирается на проведённый педагогический эксперимент;</p> <ul style="list-style-type: none"> - реконструкция научной, социально-бытовой и социокультурной повседневности историков построена на большом количестве архивных источников, более девятиста источников разных направлений Коммунального государственного учреждения «Государственный архив области Абай» управления культуры, развития языков и архивного дела области Абай; - результаты проведенных работ освещены в статьях, опубликованных в ведущих научных изданиях Республики Казахстан, которые подверглись строгому рецензированию.
7	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность по положению невозможно. <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет; 	<p>Автором диссертации вынесены на защиту семь научных положений, отражающие суть и новизну выполненных исследований.</p> <p>Первое научное положение о большом потенциале и растущих перспективах повседневной истории как новой отрасли исторического знания в казахстанской историографии, выносимое автором на защиту, подтверждается на основе анализа зарубежной и казахстанской историографии и показывает актуальность и новизну данного направления исследований. Положение доказано, является новым, уровень применения широкий, доказано в статьях Анисимовой И.Ю., Рамазановой Ф.С. «История повседневности как направление исторических</p>

	<p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий;</p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>исследований: предмет, источники, методы» «edu.e-history.kz» электронный научный журнал № 3 (27) 2021 С. 200-211, в статье Анисимовой И.Ю., Рамазановой Ф.С. «Проблематика повседневности в историографии XX-XXI вв» Отан тарихы №4 (100) 2022 С. 30-40.</p> <p>Второе научное положение касается воспитательной и образовательной ценности повседневной истории для образовательного процесса. Положение доказано, является новым, уровень применения широкий, доказано в статьях Анисимовой И.Ю., Рамазановой Ф.С. «Образовательный и воспитательный потенциал истории повседневности как компонента исторического образования» Вестник Карагандинского университета, Серия «История. Философия». № 2(110)/2023 С. 38-51; в статье Анисимовой И.Ю. «Опыт использования инновационных методов обучения в практике преподавания исторических дисциплин в вузе (на примере УО «Alikhan Bokeikhan University»)» Современное состояние наук и развития экономики: материалы X-й Международной научно-практической конференции / под общ. ред. проф. Ш.А. Курманбаевой – Семей: Alikhan Bokeikhan University, 2024. – 335 с. С.286-289.</p> <p>Третье научное положение раскрывает возможности применения материала повседневной истории в образовательном процессе и обосновывает повышение познавательной мотивации обучающихся</p>
--	---	--

при изучении повседневной истории. Это положения также характеризуются новизной, поскольку в отечественной педагогической литературе мало исследований, посвящённых анализу возможностей преподавания истории повседневности для развития образовательного потенциала обучающихся. Положение доказано в статьях Анисимовой И.Ю., Рамазановой Ф.С., Ауелгазиной Т.К. «The history of everyday life in the practice of learning as a factor in the development of cognitive motivation: based on the history of Kazakhstan of the XX century» ВЕСТНИК КазНПУ имени Абая, серия «Исторические и социально-политические науки», №1(76), 2023, С. 185-195; в статье Анисимовой И.Ю. «Актуальные проблемы преподавания социально-гуманитарных дисциплин: традиции и инновации» ALIKHAN BOKEIKHAN UNIVERSITY" ХАБАРШЫСЫ, № 1 (60), 2024 С.74-76; в статье Анисимовой И.Ю. «Образовательные возможности повседневной истории для развития познавательной мотивации обучающихся» Материалы IV Традиционной Международной научно-практической онлайн-конференции «Инновации в системе образования как условие повышения качества образования»: декабря, 2023 год /Филиал Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова в городе Ташкенте.

Четвертое и пятое научные положения касаются

реконструкции картины повседневной жизни поколения 70–80-х научного сообщества историков г. Семипалатинска, доказывают, что оно представляло важную социальную группу общества, которая способствовала формированию мировоззренческих принципов и ментальных качеств личности в сложной идеологической обстановке в стране. Положения являются новыми, не тривиальными, доказаны в статьях Анисимовой И.Ю «The problems of the history of everyday life in Kazakhstan historiography» Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук. Материалы XII международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов и студентов. – Минск, 21 апреля 2022 г.: в трех частях /ред. кол.: С.И. Романюк (и др.). – Минск: БИП, 2022. – Ч. 3. – 186 с. С.3-5; Анисимовой И.Ю «Устная история в казахстанской историографии: проблемы и перспективы развития» Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук. Материалы XII международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов и студентов. – Минск, 20 апреля 2023 г.: в трёх частях /ред. кол.: С.И. Романюк [и др.]. – Минск: БИП, 2023, С. 87-89.

Шестое положение рассматривает научную повседневность поколения историков г. Семипалатинска 90-х годов, демонстрирует как в

сложной идеологической обстановке шёл процесс становления нового исторического сознания, в котором исследуемая социальная группа играла важную роль. Положение является новым, не тривиальным, доказано в статьях Анисимовой И.Ю., Рамазановой Ф.С., Такижбаевой Н.З. «Научная повседневность сообщества учёных-историков г. Семипалатинска (90-е годы XX века)» Вестник КазНПУ им. Абая. №1(80), 2024 С. 288-301; в статье Анисимовой И.Ю. «Становление и развитие исторической науки Казахстана в практике строительства независимого государства» Международная научно-практическая онлайн конференция «Тридцать лет независимости: итоги и перспективы», посвящённая 30-летию Независимости Республики Казахстан: Материалы Международной научно-практической онлайн конференции учёных, студентов, магистрантов, докторантов и преподавателей. – Кокшетау, КУ им. А. Мырзахметова, 2021. – 462 с.

Седьмое положение раскрывает социально-экономическую и социокультурную повседневность семипалатинских историков 90-х годов XX века и показывает, что экономический развал СССР оказал негативное влияние на уровень жизни населения и исследуемой социальной группы. Положение не является тривиальным, является новым. Уровень его применения можно определить как широкий. Данное положение доказано в статье Анисимовой И.Ю.,

			<p>Рамазановой Ф.С., Такижбаевой Н.З. «Научная повседневность сообщества учёных-историков г. Семипалатинска (90-е годы XX века)» Вестник КазНПУ им. Абая. №1(80), 2024 С. 288-301.</p>
8		<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет.</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с ис</p>	<p>Выбор методологии обоснован, методология достаточно подробно описана. Подход к исследовательской деятельности, которого придерживался соискатель, в полной мере соответствует поставленным задачам. В процессе подготовки диссертации были использованы различные методы научного анализа, позволившие выявить проблему, разбить ее на задачи, провести эксперимент и проанализировать полученные данные.</p> <p>В выборе методологии и методов исследования предпочтение было отдано историко-антропологическому и генерационному подходам, связанным с изучением человеческого фактора в истории и влияния социальной и культурной среды на личности учёных, составляющих поколение. Также применялись традиционные для истории проблемно-хронологический и историко-генетический методы, позволившие осветить этапы профессионального становления историков г. Семипалатинска во взаимосвязи с предшествующими поколениями, сделана попытка использования современных методик устной истории («oral history»).</p> <p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных</p>

	<p>пользованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>исследований и методик обработки и интерпретации данных. Диссертационное исследование основывается на комплексном подходе междисциплинарного характера на стыке нескольких гуманитарных направлений — традиционной, социальной и интеллектуальной истории, истории повседневности, устной истории, социологии и культурологии. В работе автор использует различные методы исследования. В выборе методологии и методов исследования предпочтение было отдано историко-антропологическому и генерационному подходам, связанным с изучением человеческого фактора в истории и влияния социальной и культурной среды на личности учёных, составляющих поколение. Также применялись традиционные для истории проблемно-хронологический и историко-генетический методы, позволившие осветить этапы профессионального становления историков г. Семипалатинска во взаимосвязи с предшествующими поколениями, сделана попытка использования современных методик устной истории («oral history»).</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам</p>	<p>Теоретические выводы подтверждены экспериментальными исследованиями. В частности, перспективность применения материала повседневной истории для развития познавательной мотивации обучающихся подтверждается педагогическим экспериментом и разработанной автором моделью</p>

		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и имеет высокую вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет. 	<p>Практическую значимость работы обуславливают разработка и апробация методики применения истории повседневности в практике изучения отечественной истории двадцатого века, а также использование приёмов, способствующих развитию познавательной мотивации обучающихся.</p> <p>Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике.</p> <p>Результаты исследования могут также применяться при разработке и чтении учебных курсов по повседневной истории, истории Казахстана, краеведению.</p> <p>Практическую значимость работы обуславливают разработка и апробация методики применения истории повседневности в практике изучения отечественной истории двадцатого века, а также использование приёмов, способствующих развитию познавательной мотивации обучающихся.</p>
10		<p>Предложения для практики являются новыми:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%). 	<p>Предложения для практического применения материалов повседневной истории в практике преподавания исторических дисциплин являются новыми. Можно отметить, авторскую разработку программы дисциплины «Методология и проблематика истории повседневности в историографии XX-XXI в.в.», ряд методических разработок для самостоятельной работы обучающихся по дисциплинам «Источниковедение и историография истории Казахстана», «Актуальные проблемы отечественной истории» и другим.</p>

			истории Казахстана», «Актуальные проблемы отечественной истории» и другим.
11	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма диссертационного исследования Анисимовой И.Ю. можно определить как высокое, характеризующееся такими показателями как ясность, точность и однозначность выражения мыслей, формальность и непредвзятость, чёткие и точные формулировки, качественные источники информации.
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)		У соискателя Анисимовой И.Ю. по теме диссертационного исследования имеется 5 публикаций в научных журналах, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан. Семь научных статей опубликованы в сборниках международных конференций, три из них относятся к РИНЦ. Из семи научных статей, опубликованных в сборниках международных конференций три были представлены в форме устного доклада (два в онлайн формате, один непосредственное выступление на заседании секции). Кроме того, по теме диссертационного исследования Анисимовой И.Ю. было опубликовано учебно-

			методическое пособие «Методология и проблематика истории повседневности в историографии XX – XXI в.в.».
13	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)		Диссертационная работа соответствует требованиям Комитета по контролю качества в сфере образования и науки Республики Казахстан, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD). Рекомендую ходатайствовать перед Комитетом о присуждении Анисимовой Ирине Юрьевне степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D01602 «История».

Рецензент
кандидат исторических наук, зав. кафедрой истории
НАО «Университет имени Шакарима г. Семей»



Абенова Г.А.

қолын растаймын

„ 6 „ 01 20 25 ж.