

Письменный отзыв официального рецензента

на докторскую диссертацию Анисимовой Ирины Юрьевны на тему «Повседневная жизнь историков 70 – 90-х годов XX века (на материалах города Семипалатинска)», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D01602 «История»

Семей, 2025

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>Тема диссертационного исследования Анисимовой И.Ю. «Повседневная жизнь историков 70 – 90-х годов XX века (на материалах города Семипалатинска)» соответствует приоритетным направлениям развития науки, утверждённым Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а	<p>Диссертационное исследование Анисимовой И.Ю. «Повседневная жизнь историков 70 – 90-х годов XX века (на материалах города</p>



		ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Семипалатинска)» вносит существенный вклад в историческую науку, а важность темы исследования хорошо обоснована и раскрыта.
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) высокий;</li> <li>2) средний;</li> <li>3) низкий;</li> <li>4) самостоятельности нет.</li> </ol>	<p>Уровень самостоятельности выполнения диссертационного исследования довольно высокий.</p> <p>Диссертантом собран, обобщён и проанализирован обширный архивный материал по научной и социально-экономической повседневности научного сообщества историков г. Семипалатинска 70 – 90-х годов, включающий анализ статистических данных, собственные расчёты автора, на основании которого сделаны собственные предположения и выводы.</p> <p>Можно говорить о личном вкладе диссертанта в изучении проблемы применения материала повседневной истории в практике преподавания исторических дисциплин: продемонстрировано влияние применения повседневной истории на развитие познавательной мотивации обучающихся, представлены результаты применения разработанной диссертантом модели деятельности педагога по включению материала повседневной истории в образовательный процесс, сделанные автором выводы вносят вклад в развитие теоретических подходов и методологического инструментария для изучения исторических дисциплин.</p>

4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) обоснована;</li> <li>2) частично обоснована;</li> <li>3) не обоснована.</li> </ol>	<p>Актуальность исследования автором обоснована. Она обусловлена локальным и временным подходом к рассмотрению проблем научной и социально-бытовой повседневности сообщества семипалатинских историков. В исследуемый период г. Семипалатинск был одним из регионов, где активно развивалась историческая наука, что обуславливает необходимость в проведении специального исследования научной и бытовой повседневности представителей исторической науки г. Семипалатинска.</p> <p>Актуализация такого направления исторических исследований, как повседневная история представляется важным и для современной образовательной политики. Актуальность исследования возможностей использования потенциала повседневной истории в процессе преподавания исторических дисциплин для развития познавательной мотивации обучающихся и их социализации обусловлена тем, что данный вопрос в отечественных методических трудах мало исследован.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) отражает;</li> <li>2) частично отражает;</li> <li>3) не отражает.</li> </ol>	<p>Необходимо отметить, что содержание диссертации полностью отражает тему диссертации.</p>



		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) соответствуют;</li> <li>2) частично соответствуют;</li> <li>3) не соответствуют.</li> </ol>	<p>Поставленные цель — реконструировать картину социально-экономической и социокультурной повседневности историков г. Семипалатинска 70 – 90-х годов XX века; разработать модель образовательной деятельности педагога по обучению истории с использованием материала повседневности для развития познавательной мотивации обучающихся — и вытекающие из поставленной цели задачи, соответствуют теме диссертации.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью взаимосвязаны;</li> <li>2) взаимосвязь частичная;</li> <li>3) взаимосвязь отсутствует.</li> </ol>	<p>Все три главы диссертации и семь параграфов диссертации логически взаимосвязаны с семью положениями, выносимыми на защиту и семью выводами (результатами) заключения диссертации, они полностью логически взаимосвязаны и вытекают одно из другого.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) критический анализ есть;</li> <li>2) анализ частичный;</li> <li>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</li> <li>4) анализ отсутствует</li> </ol>	<p>Предложенные автором методы и модель применения повседневной истории в практике преподавания исторических дисциплин в достаточной степени аргументированы, критический анализ присутствует.</p>
5	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	<p>Научные результаты и положения являются полностью новыми. Научная новизна работы состоит в</p>

- 1) полностью новые;
- 2) частично новые (новыми являются 25-75%);
- 3) не новые (новыми являются менее 25%).

том, что впервые была исследована научная, социальная и экономическая повседневная жизнь научного сообщества казахстанских историков г. Семипалатинска 70 – 90-х годов XX-го века, предпринята попытка реконструировать научную и быденную жизнь нескольких поколений казахстанских историков; была сформирована база данных о представителях нескольких поколений историков г. Семипалатинска на архивных материалах Коммунального государственного учреждения «Государственный архив области Абай» управления культуры, развития языков и архивного дела области Абай и на основании анализа этих данных составлен формализованный портрет нескольких поколений историков 70 – 90-х годов XX-го века; был сформирован круг новых источников методом «oral history» и личный архив автора.

- 5.2 Выводы диссертации являются новыми?
- 1) полностью новые;
  - 2) частично новые (новыми являются 25-75%);
  - 3) не новые (новыми являются менее 25%).

Выводы диссертации являются полностью новыми.



6	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Все основные выводы достаточно хорошо обоснованы и основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах.</p> <p>Для реконструкции научной, социально-бытовой и социокультурной повседневности привлекался широкий круг архивных источников, около девяноста архивных источников разных направлений. Поскольку представители научного сообщества историков в рассматриваемый период жили и трудились в городе Семипалатинске, автором использовались необходимые для исследования материалы из Коммунального государственного учреждения «Государственный архив области Абай» управления культуры, развития языков и архивного дела области Абай. В основу исследования легли архивные материалы четырёх высших учебных заведений города: Ф. – 1403 (Семипалатинского педагогического института имени Н. К. Крупской); Ф. – 1486 (Семипалатинского технологического института мясной и молочной промышленности); Ф. – 1417 (Семипалатинского медицинского института); Ф. – 1413 (Семипалатинского зоотехническо-ветеринарного института).</p> <p>С целью комплексного и разностороннего изучения историографического и методического аспектов истории повседневности был использован широкий круг научных трудов отечественных и зарубежных историков-повседневниковедов.</p>
---	---------------------------------	--	---

			<p>Построение собирательных образов учёного-историка 70-х и 90-х годов опиралось на современные методы устной истории («oral history») и применение социологических и математических методик для обработки качественных и количественных данных архивных материалов.</p>
7	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) доказано;</li> <li>2) скорее доказано;</li> <li>3) скорее не доказано;</li> <li>4) не доказано;</li> <li>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</li> </ol> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) да;</li> <li>2) нет;</li> <li>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</li> </ol> <p>7.3 Является ли новым?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) да;</li> <li>2) нет;</li> <li>3) в текущей формулировке проверить новизну положе</li> </ol>	<p>Автором выдвинуты на защиту и доказаны семь научных положений, касающихся исследования повседневной научной и социально-бытовой жизни научного сообщества историков г. Семипалатинска и возможностей применения материала повседневной истории в практике преподавания исторических дисциплин. Основные положения, выносимые на защиту, доказаны, являются новыми, могут иметь широкое применение.</p> <p>Первое положение доказано, не является тривиальным, является новым. Уровень его применения можно отметить как средний. Данное положение доказано в статье Анисимовой И.Ю., Рамазановой Ф.С. «История повседневности как направление исторических исследований: предмет, источники, методы» «edu.e-history.kz» электронный научный журнал № 3 (27) 2021 С. 200-211, в статье Анисимовой И.Ю., Рамазановой Ф.С. «Проблематика повседневности в историографии XX-XXI вв» Отан тарихы №4 (100) 2022 С. 30-40.</p> <p>Второе положение доказано, не является тривиальным, является новым. Уровень его</p>



ния невозможно.  
7.4 Уровень для применения:  
1) узкий;  
2) средний;  
3) широкий;  
4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.  
7.5 Доказано ли в статье?  
1) да;  
2) нет;  
3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.

применения можно отметить как широкий. Данное положение доказано в статье Анисимовой И.Ю., Рамазановой Ф.С. «Образовательный и воспитательный потенциал истории повседневности как компонента исторического образования» Вестник Карагандинского университета, Серия «История. Философия». № 2(110)/2023 С. 38-51; в статье Анисимовой И.Ю. «Опыт использования инновационных методов обучения в практике преподавания исторических дисциплин в вузе (на примере УО «Alikhan Bokeikhan University)» Современное состояние наук и развития экономики: материалы X-й Международной научно-практической конференции / под общ. ред. проф. Ш.А. Курманбаевой – Семей: Alikhan Bokeikhan University, 2024. – 335 с. С.286-289.

Третье положение доказано, не является тривиальным, является новым. Уровень его применения можно отметить как широкий. Данное положение доказано в статье Анисимовой И.Ю., Рамазановой Ф.С., Ауелгазиной Т.К. «The history of everyday life in the practice of learning as a factor in the development of cognitive motivation: based on the history of Kazakhstan of the XX century» ВЕСТНИК КазНПУ имени Абая, серия «Исторические и социально-политические науки», №1(76), 2023, С. 185-195; в

статье Анисимовой И.Ю. «Актуальные проблемы преподавания социально-гуманитарных дисциплин: традиции и инновации» ALIKHAN BOKEIKHAN UNIVERSITY" ХАБАРШЫСЫ, № 1 (60), 2024 С.74-76; в статье Анисимовой И.Ю. «Образовательные возможности повседневной истории для развития познавательной мотивации обучающихся» Материалы IV Традиционной Международной научно-практической онлайн-конференции «Инновации в системе образования как условие повышения качества образования»: декабря, 2023 год /Филиал Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова в городе Ташкенте; под общ.ред. А.Б. Маманазарова – Ташкент : Филиал МГУ имени М.В. Ломоносова в городе Ташкенте, 2023. – 703 с. С.227-234

Четвертое положение доказано, не является тривиальным, является новым. Уровень его применения можно отметить как широкий. Данное положение доказано в статье Анисимовой И.Ю «The problems of the history of everyday life in Kazakhstan historiography» Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук. Материалы XII международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов и студентов. – Минск, 21



апреля 2022 г.: в трех частях /ред. кол.: С.И. Романюк (и др.). – Минск: БИП, 2022. – Ч. 3. – 186 с. С.3-5

Пятое положение доказано, не является тривиальным, является новым. Уровень его применения можно отметить как широкий. Данное положение доказано в статье Анисимовой И.Ю. «Устная история в казахстанской историографии: проблемы и перспективы развития» Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук. Материалы XII международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов и студентов. – Минск, 20 апреля 2023 г.: в трёх частях /ред. кол.: С.И. Романюк [и др.]. – Минск: БИП, 2023, С. 87-89

Шестое положение доказано, не является тривиальным, является новым. Уровень его применения можно отметить как широкий. Данное положение доказано в статье Анисимовой И.Ю., Рамазановой Ф.С., Такижбаевой Н.З. «Научная повседневность сообщества учёных-историков г. Семипалатинска (90-е годы XX века)» Вестник КазНПУ им. Абая. №1(80), 2024 С. 288-301; в статье Анисимовой И.Ю. «Становление и развитие исторической науки Казахстана в практике строительства независимого государства» Международная научно-практическая онлайн-конференция «Тридцать лет независимости: итоги и

			<p>перспективы», посвящённая 30-летию Независимости Республики Казахстан: Материалы Международной научно-практической онлайн конференции учёных, студентов, магистрантов, докторантов и преподавателей. – Кокшетау, КУ им. А. Мырзахметова, 2021. – 462 с.</p> <p>Седьмое положение доказано, не является тривиальным, является новым. Уровень его применения можно отметить как широкий. Данное положение доказано в статье Анисимовой И.Ю., Рамазановой Ф.С., Такижбаевой Н.З. «Научная повседневность сообщества учёных-историков г. Семипалатинска (90-е годы XX века)» Вестник КазНПУ им. Абая. №1(80), 2024 С. 288-301.</p>
8		<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>Достоверность источников и предоставляемой информации достаточно высокая. Выбор методологии диссертантом обоснован, методология подробно описана во введении диссертационного исследования. Ряд концепций и подходов лёг в методологическую основу диссертации, в их числе: историко-антропологический подход, традиционные для истории проблемно-хронологический и историко-генетический методы.</p> <p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований. Кроме традиционного для исторического исследования проблемно-хронологического метода был применён и</p>



		<p>генерационный подход в изучении научного сообщества историков, который позволил раскрыть сущность процесса формирования отдельной генерации историков во взаимосвязи с их предшественниками. Для описания собирательных образов учёного-историка 70 – 90-х годов, составления формализованного портрета предпринята попытка использовать современные методы устной истории («oral history») и применить социологические и математические методики для обработки качественных и количественных данных архивных материалов.</p> <p>Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием — педагогическим экспериментом о влиянии применения материала повседневной истории на познавательную мотивацию обучающихся. Кроме того, проанализирован и обобщён опыт личной практики преподавания истории, чтобы выявить важные проблемы обучения и способы их решения.</p> <p>Все важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>
	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных.</p>

		<p>интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>Теоретические выводы и модель обучения истории с использованием материала повседневности для развития образовательной мотивации, доказаны и подтверждены на основе педагогического эксперимента, который включал социологический опрос участников педагогического эксперимента, обработку качественных и количественных результатов эксперимента, обобщение результатов исследования. Базой для проведения педагогического эксперимента и социологического опроса стали студенты образовательной программы «История», «География-История» 2 – 3-го курсов Образовательного Учреждения «Alikhan Bokeikhan University» города Семей Республики Казахстан.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>	<p>Все важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, архивные источники, включающие сто девяносто четыре пункта.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы достаточны</p>	<p>Используемые источники литературы достаточны.</p>



		/не достаточны для литературного обзора.	
9		<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Можно отметить теоретическое значение исследования, заключающееся в том, что данная тема является малоизученной в казахстанской историографии, а результаты и выводы диссертационного исследования о влиянии применения материала повседневной истории на познавательную мотивацию обучающихся представляют собой определённый материал для теоретических обобщений и дальнейшего более глубокого изучения общих закономерностей практики преподавания исторических дисциплин.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>Диссертационное исследование Анисимовой И.Ю. отвечает принципу практической ценности. Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике, так как малоизученность данной проблематики в отечественной историографии и большое количество неисследованных источников предоставляют большие возможности для учёных, изучающих повседневную историю. Результаты исследования могут также применяться при разработке и чтении учебных курсов по повседневной истории, истории Казахстана, краеведению.</p>

			<p>В настоящее время складывание истории повседневности как самостоятельной отрасли исторического знания продолжается, что даёт исследователям большие возможности для новых открытий. Материалы диссертации могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях по проблемам повседневной истории, в изучении социально-бытовой и социокультурной жизни, при подготовке лекционных и специальных курсов, учебных пособий по повседневной жизни казахстанского общества.</p> <p>Использование материалов истории повседневности представляется перспективным и для развития познавательной мотивации обучающихся на всех уровнях обучения. Потенциал изучения исторического прошлого, в том числе отечественной истории, в контексте повседневности имеет многообещающие и очевидные перспективы для развития. Введение в элективные исторические дисциплины заданий для самостоятельной работы студентов по повседневной истории будет способствовать развитию мотивации обучения и социализации обучающихся.</p>
10		<p>Предложения для практики являются новыми:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью новые;</li> <li>2) частично новые (новыми</li> </ol>	<p>Предложения для практического применения материалов повседневной истории в практике преподавания исторических дисциплин, в частности, Методическая разработка СРС №2 по дисциплине</p>



		являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	«Источниковедение и историография истории Казахстана», Методическая разработка СРС №4 по дисциплине «Актуальные проблемы отечественной истории» по теме «История миграции народов в Казахстане после распада СССР», Методическая разработка семинарского занятия №10 по дисциплине «Актуальные проблемы отечественной истории» по теме «История депортированных народов в Казахстан», рабочая учебная программа дисциплины «Методология и проблематика истории повседневности в историографии XX-XXI в.в.» являются новыми.
11	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма данного диссертационного исследования достаточно высокое и отвечает таким характеристикам, как точность научной речи, доступность изложения, логичность и последовательность, терминологическая насыщенность текста.
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой		Соискатель Анисимова И.Ю. имеет необходимое количество публикаций, отражающих содержание диссертационного исследования: 5 публикаций в научных журналах, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан и 7 научных трудов, опубликованных в сборниках международных конференций, из них 3 устных доклада, а также учебно-методическое пособие

	статьи докторанта по теме исследования)		«Методология и проблематика истории повседневности в историографии XX – XXI в.в.».
13	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)		Диссертационная работа соответствует требованиям Комитета по контролю качества в сфере образования и науки Республики Казахстан, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD). Рекомендую ходатайствовать перед Комитетом о присуждении Анисимовой Ирине Юрьевне степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D01602 «История».

Рецензент, кандидат исторических наук,  
ассоциированный профессор  
НАО «Университет имени Шакарима г. Семей»



Ахметова Р.Д.

\_\_\_\_\_ қолын растаймын

« 5 » « 01 » 20 25 ж.