

**Письменный отзыв**  
**официального рецензента на диссертационную работу Сейданова Айбека**  
**Багдадовича на тему: «Расследование медицинских уголовных правонарушений**  
**(на примере статьи 317 Уголовного кодекса Республики Казахстан)»,**  
**представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по**  
**специальности «6D030100Юриспруденция»**

| № п/п   | Критерии  | Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)  | Обоснование позиции официального рецензента  |
|---|---|--|--|
|   | <p>Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам</p> | <p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p>   | <p>1.1 Тема диссертационного исследования соответствует приоритетному направлению развития 4 раздела криминалистики. Методика досудебного расследования отдельных видов медицинских уголовных правонарушений</p> |
| <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> |   | <p>2) Диссертация соответствует Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, утвержденной Указом Президента РК от 15 октября 2021 года</p> |  |
| <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p>  |   |  |  |
| <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве</p>                       |   |  |  |

|    |                    |   |   |
|----|--------------------|---|---|
|    |                    | Республики Казахстан<br>(указать направление)   |   |
| 2. | Важность для науки | Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта | <p>Диссертационное исследование определяется научно-обоснованным подходом, теоретическое обоснование положений имеет практический характер, направленное на разработку частной методики расследования уголовных правонарушений по ст. 317 УК РК, что обеспечивает развитие криминалистической методики как самостоятельного раздела науки криминалистики, криминалистических учений как тактическая операция, совершенствование методов организации процесса доказывания, эффективность применения тактических средств воздействия в процессе собирания, исследования, закрепления и оценки доказательств.</p> <p>Теоретические исследования диссертационной работы направлены на совершенствование норм уголовного права по закреплению механизмов уголовно-правового регулирования общественных отношений сфере надлежащего выполнения профессиональных обязанностей медицинским, фармацевтическим работником и работником организации бытового или иного обслуживания населения.</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>Проведенные криминологические исследования автором направлены на формирование причинно-следственных детерминант медицинских уголовных правонарушений, определение мер по общему и специальному предупреждению, обозначение организационно-правовых мер, обеспечивающих всесторонний, системный комплекс оказания противодействия преступности, связанной с оказанием медицинских услуг, помощи населению.</p> <p>Научные разработки в области криминологии, позиция автора, сформированная в результате проведенных им исследований с использованием криминологических методов, позволили автору обосновать теоретические исследования, направленные на обеспечение применения криминалистических методов профилактики при противодействии медицинским уголовным правонарушениям.</p> <p>Заслуживает внимания обоснование автора направлений, эффективных средств, методов и способов собирания, исследования, закрепления и оценки доказательств, исходя из специфики проявлений закономерных процессов совершения, сокрытия и оказания противодействия медицинских уголовных правонарушений, столь важных и необходимых при дефиците информации на первоначальном этапе расследования, что определяет и эффективные пути поиска доказательственной</p> |
|--|--|---|



|    |                              |   |   |
|----|------------------------------|---|---|
|    |                              |   | <p>информации и на последующих этапах.</p> <p>Теоретические исследования автора проведены на основе применения системно-структурного, системно-комплексного анализа, диалектического метода познания, конкретно-социологических методов, деятельностного подхода и т.д., обеспечивших автору обосновать, привести аргументы для подтверждения полученных результатов, для логической завершенности собственных выводов и умозаключений.</p> |
| 3. | Принцип самостоятельности    | <p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) Высокий;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p> | <p>Высокая самостоятельность и индивидуальность автора проявляется в процессе диссертационного исследования в аргументации и обосновании своих выводов, умозаключений на основе собственных видений проблем, вопросов разработки частной методики расследования уголовных правонарушений по ст.317 УК РК</p>  |
| 4. | Принцип внутреннего единства | <p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) Обоснована;</p> <p>2) Частично обоснована;</p>                     | <p>Тема диссертационного исследования является актуальной в силу недостаточности проведения теоретических обоснований по разработке методики расследования, уголовных правонарушений в данной сфере, которое осложнено механизмами установления обстоятельств нарушений профессиональных обязанностей субъектами,</p>   |



|  |  |
|--|--|
| <p>3) Не обоснована.</p>                                     | <p>причинно-следственных отношений в механизме преступной деятельности.</p> <p>Поэтому исследование вопросов расследования уголовных правонарушений в сфере осуществления медицинской деятельности требует системно-комплексного подхода с позиции обоснования уголовно-правовой характеристики установления причинно-следственных детерминант, раскрытия криминологических факторов, определяющих условия и обстоятельства криминальной ситуации взаимодействия, разработки криминалистической методики расследования медицинских уголовных правонарушений.</p> <p>Актуальность обоснована.</p> |
| <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> | <p>Содержание диссертации отражает тему диссертации.</p>   |
| <p>1) Отражает;</p>  |  |
| <p>2) Частично отражает;</p>                                 |  |
|  |  |
| <p>3) Не отражает</p>  |  |
| <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p>    | <p>Цель и задачи соответствуют теме диссертации.</p>   |
| <p>1) Соответствуют;</p>                                     |  |

|  |  |
|--|--|
| 2) Частично соответствуют;   |  |
| 3) Не соответствуют  |  |
| 4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:   | Разделы и положения диссертации частично взаимосвязаны в силу необходимости рассмотрения вопросов с раскрытия общей методики расследования медицинских уголовных правонарушений, позволивших бы автору на основе применения метода об общего к частному, определить системность и логическую последовательность изложения ключевых, доминирующих факторов криминалистической методики, Разработка частной методики медицинского уголовного правонарушения по ст. 317 УК РК обусловлена познанием общей методики расследования медицинских уголовных правонарушений в целом, обеспечивающей определению системы организационных, поисковых, реконструктивных, коммуникативных задач для эффективности осуществления поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания. |
| 1) полностью взаимосвязаны;  |  |
| 2) взаимосвязь частичная;  |  |
| 3) взаимосвязь отсутствует   |  |
| 4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: | Заслуживает внимания в процессе реализации системно-комплексного подхода при решении задач расследования медицинских уголовных правонарушений по ст. 317 УК что автор диссертационного исследования предлагает расширительное толкование   |

|    |                         |   |  |
|----|-------------------------|---|--|
|    |                         |   | <p>специальному субъекту по ч.5 ст. 317 УК РК, в котором делается разъяснение понятия «работника организации бытового или иного обслуживания населения» , подлежащего уголовной ответственности по данному виду медицинского уголовного правонарушения.</p> <p>Разработан и предложен метод «Таблица доказательств и доказательственных фактов», основанных на практической деятельности самого автора и предоставления мер профилактических мероприятий частной методике расследования медицинских уголовных правонарушений, определения мер по общему и специальному предупреждению, направленных на обеспечение эффективности правоприменительной деятельности субъектов доказывания.</p> |
|    |                         | 1) критический анализ есть  |  |
|    |                         | 2) анализ частичный;  |  |
|    |                         | 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов |  |
| 5. | Принцип научной новизны | 5.1 Научные результаты и положения являются новыми?                         | Степень новизны диссертационного исследования определяется новаторским подходом разработке частной методики досудебного расследования медицинского уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 317'УК РК. На основе уголовно-правовой характеристики определены характерные признаки проявлений причинно-следственных отношений в механизме преступной деятельности, предусмотренного ст. 317 УК РК. «Ненадлежащее   |
|    |                         | 1) полностью новые;   |  |
|    |                         | 2) частично новые (новыми являются 25-75%)                                  |  |



3) не новые (новыми являются менее 25%)

выполнение профессиональных обязанностей медицинским или фармацевтическим работником».

Новый подход автора проявляется в диссертационном исследовании обозначением системно-структурного анализа элементов частной методики расследования медицинского уголовного правонарушения, где выделены криминалистическая характеристика указанного медицинского уголовного правонарушения, обстоятельства, подлежащие установлению, типичные следственные ситуации; типичные версии; криминалистические тактические операции, тактические приемы проведения отдельных следственных и негласных следственных действий; криминалистическая профилактика уголовных медицинских уголовных правонарушений. (Положение 1)

Автором предпринята попытка раскрытия с позиции расследования уголовного правонарушения по ст. 317 УК РК закономерных процессов проявлений причинно-следственных отношений в механизме преступной деятельности, определяющих условия и обстоятельства криминальной ситуации взаимодействия, рассматривая в целом как медицинские уголовные правонарушения по указанной статье, которая определяется индивидуальным подходом.

Индивидуальность автора проявляется в процессе диссертационного исследования в аргументации и обосновании своих выводов, умозаключений на основе

собственных видений проблем, вопросов разработки частной методики расследования уголовных правонарушений по ст.317 УК РК, что заслуживает внимания, хотя применение системно-структурного анализа медицинских уголовных правонарушений предусматривает разработки их общей методики расследования.

То есть раскрытие общей методики расследования медицинских уголовных правонарушений способствует систематизации всех уголовных правонарушений в этой сфере, с выделением типичных проявлений классификационной основы по субъектам, по способам совершения, способам сокрытия и т.д., которые и определяют информационную основу процесса познания конкретного механизма преступной деятельности. Разработка частной методики медицинского уголовного правонарушения по ст. 317 УК РК обусловлена познанием общей методики расследования медицинских уголовных правонарушений в целом, обеспечивающей определению системы организационных, поисковых, реконструктивных, коммуникативных задач для эффективности осуществления поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания.

Заслуживает внимания в процессе реализации системно-комплексного подхода при решении задач расследования медицинских уголовных правонарушений по ст. 317 УК РК, что автор диссертационного исследования предлагает расширительное толкование специальному субъекту по ч.5 ст. 317 УК РК, в котором

делается разъяснение понятия «работника организации бытового или иного обслуживания населения», подлежащего уголовной ответственности по данному виду медицинского уголовного правонарушения. Положение 1 частично новые

Положение 2 отличается новым подходом в силу научного обоснования определяющих признаков с позиции уголовно-правовой характеристики субъекта медицинского уголовного правонарушения по ст.317 УК РК, как работника организации бытового или иного обслуживания населения, но не определяет новизну с позиции внесения в указанную статью собственных новых уголовно-правовых признаков, имеющих практическую востребованность.

Научное обоснование позиции по определению характеризующих признаков специального субъекта по ст. 317 УК РК имеет научное и практическое значение.

Положение 3 имеет практическую значимость для расследования медицинских уголовных правонарушений по ст.317 УК РК, определяя их частную методику, раскрывающую условия и обстоятельства объективно-субъективного характера, отражающие закономерный характер проявления причинно-следственных факторов формирования и развития криминальной ситуации взаимодействия, что определяет эффективные методы собирания, исследования, закрепления и оценки доказательств в ходе поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания. Проведен ситуационный анализ условий и



обстоятельств, носящий типичный характер в силу отражения практики расследования уголовных правонарушений по ст.317 УК РК., который отличается новым классификационным подходом автора, хотя выделяя их условия и обстоятельства типичного характера, раскрыл типичные проявления условий и обстоятельств, характерные для раскрытия общей методики расследования в целом медицинских уголовных правонарушений.

Положение<sup>4</sup> определяется новаторским подходом, обеспечивающим вопросы организации расследования медицинских уголовных правонарушений по ст. 317 УК РК путем раскрытия форм взаимодействия следственно-оперативных работников для решения конкретной реальной задачи, нацеленных результативность осуществления поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания. Определение тактических форм взаимодействия при расследовании медицинских уголовных правонарушений по ст.317 УК РК обеспечивает согласованность всех органов, осуществляющих досудебное производство во взаимодействии с общественностью, с другими правоохранительными органами, государственными органами, общественными организациями, медицинскими структурами, направленных на решение реальной задачи, исходящей из конкретной криминальной ситуации, на создание благополучной следственной ситуации в ходе

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания. то есть разработка частной методики расследования медицинских уголовных правонарушений связана и с вопросами обеспечения организации процесса собирания, исследования и закрепления доказательственной информации. Новизна определяется конкретизацией задач применительно медицинским уголовным правонарушениям по ст. 317 УК РК.</p> <p>Положения 5 и 6 являются новыми в силу разработки метода «Таблица доказательств и доказательственных фактов, основанных на практической деятельности самого автора и предоставления мер профилактических мероприятий в частной методике расследования медицинских уголовных правонарушений, определения мер по общему и специальному предупреждению, направленных на обеспечение эффективности правоприменительной деятельности субъектов доказывания.</p> |
|  |  | <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <hr/> <p>1) полностью новые;</p> <hr/> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%)</p> <hr/> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> | <p>Выводы диссертации являются</p> <p>1 положение частично новыми</p> <p>2 положение частично новыми</p> <p>3 положение частично новыми</p> <p>4 положение частично новыми</p> <p>5 положение частично новыми</p> <p>6 положение частично новыми</p>  |

|    |  |   |
|----|--|---|
|    | <p>7.2 Является ли тривиальным</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> | <p>4 положение нет</p> <p>5 положение нет</p> <p>6 положение нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1 положение нет</p> <p>2 положение нет</p> <p>3 положение нет</p> <p>4 положение нет</p> <p>5 положение нет</p> <p>6 положение нет</p> <p>7.4 Уровень для применения</p> <p>1 положение средний</p> <p>2 положение средний</p> <p>3 положение средний</p> <p>4 положение средний</p> <p>5 положение средний</p> <p>6 положение средний</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1 положение да</p> <p>2 положение да</p> <p>3 положение да</p> <p>4 положение да</p> <p>5 положение да</p> <p>6 положение да</p> |
| 8. | <p>Принцип достоверности</p> <p>8.1 Выбор методологии обоснован или методология достаточно подробно описана</p>  | <p>Методологическая основа диссертационного исследования позволила автору</p>   |



|   |   |   |
|---|---|---|
|   |   | теоретически обосновать положения, выносимые на защиту, определить научно-обоснованные методы познания для раскрытия научных основ криминалистики, теории доказательств, уголовного права, практическую востребованность.   |
| Достоверность источников и предоставляемой информации | 1) да;  |   |
|   | 2) нет  |   |
|   | 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:  | Да. Диссертант использовал традиционные методы научных исследований, также использовал компьютерные технологии в обработке и интерпретации данных.  |
|   | 1) да;  |   |
|   | 2) нет  |   |
|   | 8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента . | Теоретические выводы силу научной обоснованности нашли отражение результативностью применения экспериментальных методов, обеспечивших автору провести диссертационное исследование в полном объеме с позиции достаточности их реализации в правоприменительной, поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания. |
|   | 1) да;  |   |
|   | 2) нет  |   |

|   |   |   |   |  |   |
|---|---|---|---|--|---|
|   | 8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу | Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу                                     |   |  |   |
|   | 8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора   | Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора   |   |  |   |
| 9 | Принцип практической ценности   | 9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:   | Диссертация имеет теоретическое значение для дальнейших разработок криминалистической методики как самостоятельного раздела науки криминалистики, теории доказательств, криминологических исследований. |  |   |
|   |   | 1) да;  |   |  |   |
|   |   | 2) нет  |   |  |   |
|   |   | 9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: |   | Практический результат диссертационного исследования заключается в предоставлении автором на основе личного практического опыта в организации процесса оперативно-познавательной деятельности алгоритма действий, приемов, операций при решении задач уголовно-правового, уголовно-процессуального, тактического и стратегического характера, что является действенным механизмом обеспечения эффективности расследования медицинских уголовных правонарушений по ст. 317 УК РК. |   |
|   |   | 1) да;  |   |  |   |
|   |   | 2) нет  |   |  |   |
|   |   | 9.3 Предложения для практики являются новыми?   |   |  | Диссертационное исследование определяется научно-обоснованным подходом, теоретическое обоснование положений имеет практический характер, направленное на разработку частной методики расследования уголовных правонарушений по ст. 317 УК РК, |
|   |   | 1) полностью новые;   |   |  |   |
|   |   | 2) частично новые (новыми являются 25-75%)  |   |  |   |

|    |   |  |  |
|----|---|--|--|
|    |   | <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%)</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> | <p>Управленческие решения являются частично новыми, исходя из полученных результатов и выводов, обеспечивающих продуктивность результативность правоприменительной деятельности при расследовании медицинских уголовных правонарушений по ст. 317 УК РК</p>  |
| 6. | Обоснованность основных выводов         | <p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>                     | <p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах</p>  |
| 7. | Основные положения, выносимые на защиту | <p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p>                       | <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1 положение скорее доказано<br/>2 положение скорее доказано<br/>3 положение скорее доказано<br/>4 положение скорее доказано<br/>5 положение скорее доказано<br/>6 положение скорее доказано</p> <p>7.2 Является тривиальным?</p> <p>1 положение нет<br/>2 положение нет<br/>3 положение нет</p> |



|     |                                 |  |   |
|-----|---------------------------------|--|---|
|     |                                 | 3) не новые (новыми являются менее 25%)  | что обеспечивает развитие криминалистической методики как самостоятельного раздела науки криминалистики, криминалистических учений как тактическая операция, совершенствование методов организации процесса доказывания, эффективность применения тактических средств воздействия в процессе собирания, исследования, закрепления и оценки доказательств. |
| 10. | Качество написания и оформления | Качество академического письма:<br>1) высокое;<br>2) среднее;<br>3) ниже среднего;<br>4) низкое. | Качество академического письма среднее.   |

**Замечания** вместе с положительными аспектами диссертационного исследования, следует отметить и другие направления, обеспечивающие многоаспектность рассмотрения с позиции реализации методов от общего к частному, в связи с этим, на наш взгляд, автору следовало остановиться на раскрытии классификационной основы в целом общей методики расследования медицинских уголовных правонарушений, так как сам автор выделяет в качестве источника разработки частной методики - уголовно-правовую характеристику.

Уголовно-правовая классификация уголовных правонарушений по законодательству РК выделяет в самостоятельный раздел - медицинские уголовные правонарушения, что и определяет необходимость рассмотрения и раскрытия общей методики расследования медицинских уголовных правонарушений, обеспечивающей на основе определения классификационной основы по субъектам, по объектам, по механизму совершения, сокрытия уголовных медицинских правонарушений, обозначить частную методику расследования медицинских уголовных правонарушений по ст. 317 УК РК. Рассмотрение как закономерного процесса перехода от общего к частному при исследовании, отмечается в работе автора при выделении типичных ситуаций, когда автором определяются условия и обстоятельства выявления типичных следов в ходе расследования медицинских уголовных правонарушений, что позволяет также констатировать о рассмотрении классификационной основы общей методики расследования медицинских уголовных правонарушений.

Несмотря на указанное замечание, автор при разработке частной методики расследования медицинских уголовных правонарушений по ст. 317 УК РК провел основательное исследование путем изучения профессиональной деятельности медиков, основываясь на правовую базу, регулирующую их деятельность, на документы, определяющие их профессиональную деятельность, на практику рассмотрения медицинских уголовных правонарушений, что позволило автору теоретически обосновать полученные результаты и определить их применение в практической деятельности при

установлении условий и обстоятельств совершения медицинских уголовных правонарушений.

**Заключение :**

Диссертационная работа Сейданова Айбека Багдадовича на тему: «Расследование медицинских уголовных правонарушений (на примере статьи 317 Уголовного кодекса Республики Казахстан)» соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» МНВО РК, а автор заслуживает искомой степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030100-10риспруденция».

Официальный рецензент:

Зав. кафедрой уголовно-правовых дисциплин  
Юридического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева  
к.ю.н., профессор



Сембекова Б.Р.

