

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертацию Баязитовой Расимы Тлеубергеновны на тему
«На пути развития дистанционной работы в Казахстане: ориентиры правового
регулирования и механизмы их эффективной реализации»
на соискание степени доктора философии (PhD)
по образовательной программе 8D04208 «Современные тенденции развития
Казахстанского права»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Тема соответствует приоритетному направлению развития науки «Интеллектуальный потенциал страны»: область социальных и гуманитарных наук. В частности правовое регулирование дистанционного труда имеет большое значение в свете реализации Комплексного плана "Программа повышения доходов населения до 2029 года", где поднимаются вопросы развития масштабной занятости в том числе в условиях цифровизации.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	<p>Диссертационная работа вносит существенный вклад в развитие науки трудового права, способствует приросту научных знаний в области правового регулирования дистанционного труда в Казахстане, также направлена на решение как правовых, так и социальных вопросов реализации дистанционного формата организации труда в Казахстане. Важность вопросов, рассматриваемых в диссертации, раскрыта с различных сторон: правовой, политической, социальной. Также широко рассмотрен зарубежный опыт, который также демонстрирует важность тематики исследования для науки. Приведены доводы о значимости данного института через анализ событий в Казахстане, демонстрирующих</p>

			необходимость создания механизмов для реализации дистанционной работы (пандемия, беспорядки).
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий	Диссертационная работа является самостоятельным исследованием, что подтверждено высоким процентом оригинальности, а также авторскими изысканиями и результатами.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована	Актуальность темы диссертации обоснована определением проблем в области реализации и развития дистанционного труда, поставленными государственными задачами, обзором имеющихся исследований в этой области и необходимостью разработки правовых механизмов регулирования данного формата работы. В работе подчеркивается недостаточная развитость механизмов коллективно-договорного регулирования дистанционных отношений и подчеркивается влияние уровня цифровой зрелости государства на необходимость построения эффективной правовой политики в отношении регулирования новых нестандартных форм организации труда с использованием ИКТ. Это также является обоснованием актуальности исследуемой темы.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает	Содержание диссертации в полной мере отражает тему диссертации, каждая глава диссертации раскрывает тему правового регулирования дистанционного труда через последовательную систему исследований и связанных выводов.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют	Цель и задачи диссертационного исследования соответствуют теме диссертации. Достижение цели определено через выполнение

			последовательных задач, через которые и происходит построение содержания диссертации.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны	Структурно диссертация является логически последовательным научным трудом, где каждая последующая глава связана с предыдущей с логически вытекающими выводами и рекомендациями.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть	При написании диссертации автор использовал метод всестороннего анализа как теоретико-доктринальной основы, так и законодательного опыта. При этом автор критически подходил к исследуемым источникам через определение положительных и отрицательных сторон с предложением авторского видения решения определенных в диссертации задач и вопросов.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые	Новизна полученных результатов подтверждается отсутствием подобных положений и рекомендаций в трудовом праве Казахстана. Все положения, вынесенные автором, построены на предложениях к совершенствованию трудового законодательства Республики Казахстан. Учитывая тот факт, что предложенные положения основаны на ранее высказанных рекомендациях в зарубежной научной литературе, автор впервые адаптирует их к национальной правовой системе с введением новых норм, изменений и дополнений в отечественное законодательство.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые	Выводы диссертации являются заключительными результатами проведенного исследования. Основаны на изучении и критическом анализе имеющихся исследований и изысканий в области дистанционного труда. При этом выводы, обладая

			<p>высокой степенью самостоятельности, являются новыми. Так, например, представляет интерес представленная автором хронологическая классификация развития дистанционного труда в Казахстане, предложенные стратегии законодательного регулирования некоторых новых цифровых прав в области дистанционного труда, новыми являются предложенные рекомендации для коллективных соглашений и др.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые</p>	<p>Достоинством работы, имеющим высокий практический потенциал, являются базовые рекомендации, возможные для включения в тексты коллективных договоров в области регулирования дистанционной работы на уровне организаций. Ранее подобного рода рекомендации не предлагались, более того, использование этих рекомендаций ориентирует работодателей не только на развитие дистанционного формата труда, но и показывает его преимущества и позволяет достаточно эффективно подойти к охране прав дистанционных работников.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах</p>	<p>Выводы, сделанные в диссертационном исследовании научно аргументированы и основаны на доводах, выведенных на основании весомых с научной точки зрения доказательствах</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано;</p>	<p>В рамках диссертационного исследования автором выведено 6 (шесть) положений на защиту. Положение 1: 1) Доказано; 2) Не является тривиальным; 3) Является новым 4) Широкий уровень</p>

		<p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>применения;</p> <p>5) Некоторые изыскания опубликованы в научных статьях докторанта</p> <p>Положение 2:</p> <p>1) Доказано;</p> <p>2) Не является тривиальным;</p> <p>3) Является новым</p> <p>4) Широкий уровень применения;</p> <p>5) Некоторые изыскания опубликованы в научных статьях докторанта</p> <p>Положение 3:</p> <p>1) Доказано;</p> <p>2) Не является тривиальным;</p> <p>3) Является новым</p> <p>4) Широкий уровень применения;</p> <p>5) Положение доказано в статье докторанта в научном журнале МНБД Scopus, посвященной праву на отключение</p> <p>Положение 4:</p> <p>1) Доказано;</p> <p>2) Не является тривиальным;</p> <p>3) Является новым</p> <p>4) Широкий уровень применения;</p> <p>5) Положение доказано в статье докторанта в научном журнале МНБД Scopus, посвященному праву на конфиденциальность работника в дистанционном труде</p> <p>Положение 5:</p> <p>1) Доказано;</p> <p>2) Не является тривиальным;</p> <p>3) Является новым</p> <p>4) Широкий уровень применения;</p> <p>5) Нет отдельных публикаций по этому положению</p> <p>Положение 6:</p> <p>1) Доказано;</p> <p>2) Не является тривиальным;</p> <p>3) Является новым</p> <p>4) Широкий уровень</p>
--	--	---	--

			<p>применения;</p> <p>5) Некоторые моменты встречаются в публикациях докторанта.</p>
8.	<p>Принцип достоверности</p> <p>Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да</p>	<p>Преимуществом диссертационной работы является разнообразие, целесообразность избранной для исследования методов. Все применяемые методы достаточно подробно описаны. Детально указаны используемые подходы, их значимость для исследования, применена междисциплинарность в используемой автором методологии.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да</p>	<p>При написании диссертационной работы автором использовались современные методики обработки и интерпретации данных, в частности проведен социологический опрос с использованием компьютерных технологий (результаты опроса приведены в Приложении А). Также при проведении литературного обзора использованы методы систематического обзора PRIZMA, что повышает качество аналитического контент анализа имеющихся исследований в области правового регулирования дистанционной работы.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием</p> <p>1) да</p>	<p>Теоретико-практические выводы и рекомендации автора доказаны и подтверждены экспериментальными исследованиями, включающими: проведение социологического опроса по направлению организации дистанционной работы и эффективности правовых механизмов ее регулирования в пандемийный и постпандемийный периоды, рекомендации в области коллективно-договорного регулирования выработаны с учетом проведения эмпирических</p>

			<p>исследований коллективных соглашений казахстанских организаций в различных областях экономики. Статистические данные также послужили основой к подтверждению некоторых выводов диссертационного исследования.</p>
		8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	<p>Диссертационное исследование основано на изучении достаточного объема научной литературы. Большая часть использованных научных трудов является новой и опубликована за последние 3-5 лет, также использованные научные статьи размещены в рецензируемых научных журналах, широко использованы зарубежные журналы, входящие в МНБД Scopus, Web of Science и др.</p>
		8.5 Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора	<p>Рецензируемая диссертационная работа основана на тщательном систематическом обзоре научной литературы. При этом автором приведены авторские выводы по систематизации научной литературы в области дистанционной работы с использованием широкого спектра поисковых систем. Во введении диссертации приведено подробное описание методики литературного обзора, отбора релевантной литературы. Достаточность источников также подтверждается количеством и качеством использованных источников.</p>
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да	<p>Диссертационное исследование имеет высокое теоретическое значение, так как способствует приросту научных знаний в области правового регулирования дистанционного труда в Казахстане. Работа может служить теоретической основой для изучения регуляторного опыта в области дистанционной</p>

			<p>работы в Казахстане как для отечественных, так и для зарубежных исследователей.</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да</p> <p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 2) частично новые (новыми являются 75%);</p>	<p>О высокой вероятности применения полученных результатов на практике говорят выведенные автором практические рекомендации, которые могут послужить хорошей основой для организаций ввиду недостаточного регулирования аспектов дистанционной работы в рамках коллективных соглашений. Также интересны предложения для изменения и дополнения законодательства, что также позволяют критически оценить имеющиеся нормы и дают возможность пересмотреть законодательные положения учетом требований современности.</p> <p>Предложения для практики являются новыми на 75% ввиду основанности их на зарубежном опыте и имеющемся опыте применения некоторых предложениях в других юрисдикциях. В тоже время предложенные автором адаптивные модели и авторские интерпретации для казахстанского законодательства и практики казахстанских компаний являются новыми и практически значимыми.</p>
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое	Качество академического письма высокое, основано с соблюдением принципов академической и научной этики. Использование литературных источников реализовано с соответствующими ссылками, диссертация грамотно и логично построена, в научном стиле изложения. Присутствуют некоторые технические опечатки.	

Рекомендации: Отмечая высокий уровень выполнения диссертационных исследований и прорывной характер выдвинутых автором положения, хотелось бы

отметить, что работа дает основание к новым научным дискуссиям и размышлениям. Так в качестве рекомендации к дискуссиям хотелось бы отметить следующее:

I. Во втором положении, выносимом на защиту, автор признает важность добровольности дистанционной работы, в связи с чем, предлагает рассматривать добровольность в качестве обязательного признака возникновения дистанционной работы, разграничивающий её с работой в удаленном формате.

В то же время, на стр. 58 диссертационного исследования автором поясняется: «При вынужденном удалении работника на первый план выходит не выполнение трудовых функций вне места работы, а удаление работника с места работы на определенный период времени, обеспечив его при этом определенными социальными гарантиями на время вынужденного удаления».

Соответственно, автор, рассуждая о разграничении дистанционной и удаленной работы, выделяет такой критерий как «временный характер» удаленной работы. Однако, категория «временности» как обязательный признак дистанционной работы, по неизвестным причинам не находит своего отражения во втором положении, выносимом на защиту. По нашему убеждению, оба сформулированных признака не уступают друг другу в значимости и являются интересными с научной точки зрения.

II. В пятом положении, выносимом на защиту, автор рассматривает возможность установления дополнительных оснований прекращения трудового договора по инициативе работодателя. В частности предлагается внести дополнение в п. 9 ст. 138 ТК РК следующего содержания: «Трудовой договор с дистанционным работником по инициативе работодателя может быть расторгнут при невозможности дальнейшего продолжения трудового договора с дистанционным работником в силу отсутствия объема дистанционных работ в связи с изменением стратегии развития организации».

Учитывая неюридическую природу категории «стратегия развития организации», считаем, что внесение рекомендуемых автором диссертации, дополнений повлечет за собой нарушения законных прав работников и послужит основанием для произвола работодателя. В связи с этим, считаем разумным закрепить в нормах ТК РК категорию «стратегия развития организации» и раскрыть её дефиницию.

Заключение:

Диссертационная работа Баязитовой Расимы Тлеубергеновны на тему «На пути развития дистанционной работы в Казахстане: ориентиры правового регулирования и механизмы их эффективной реализации» соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» МНВО РК и автор рекомендован к ходатайству перед Комитетом для присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D04208 «Современные тенденции развития Казахстанского права».

Исаева Айнур Женисовна,
доктор философии (PhD)
по специальности 6D030100-«Юриспруденция»,
ст. преподаватель кафедры правоведения
Кызылординского университета имени Коркыт Ата

