

**Письменный отзыв официального рецензента  
на диссертацию Баязитовой Расимы Тлеубергеновны на тему  
«На пути развития дистанционной работы в Казахстане: ориентиры правового  
регулирования и механизмы их эффективной реализации»  
на соискание степени доктора философии (PhD)  
по образовательной программе 8D04208 «Современные тенденции развития  
Казахстанского права»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, по специальности 8D04208 «Современные тенденции развития Казахстанского права»</p>	<p>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, по специальности 8D04208 «Современные тенденции развития Казахстанского права», комплексно исследует особенности правового регулирования дистанционной работы на основе анализа теоретических изысканий и регуляторного опыта зарубежных стран, а также дает практико-ориентированные рекомендации для нормативного и локального регулирования дистанционной работы в целях ее дальнейшего развития в Республике Казахстан. Работа автора вносит научно-теоретический вклад в развитие таких отраслей наук как философия права, трудовое право, право ЕАЭС, социология права.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	Диссертация Баязитовой Расимы Тлеубергеновны вносит существенный вклад в исследование проблем нетипичной занятости, в частности, дистанционной

			<p>работы, дает глубокий анализ ее юридических аспектов и, учитывая социальный характер трудовых отношений, также социальных аспектов. Важность решаемых в работе задач обусловлена также тем, что в современном мире технологии играют ключевую роль в формировании трудовой культуры, цифровизация трудовых процессов изменяет классические формы и практики трудовых и непосредственно связанных с ними отношений. При этом такие институты трудовых отношений, как заработная плата, меры обеспечения, гарантии выплаты дополнительных расходов, условия безопасности рабочего места, вопросы кибербезопасности, организация трудового графика не детализированы в отношении дистанционных работников; регулирование этих вопросов переданы законодателем в плоскость договорного регулирования между работником и работодателем. Сказанное требует научного обоснования достаточности или недостаточности правового регулирования института дистанционной работы и при положительном ответе на второй вопрос также разработки необходимых дополнений в действующее правовое регулирование, что в полной мере присутствует в диссертации Баязитовой Расимы Тлеубергеновны.</p>
--	--	--	--

3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий	В диссертации Баязитовой Расимы Глеубергеновны продемонстрирован высокий уровень самостоятельности в формулировании научных обобщений, определений, рекомендаций нормотворческим органам. Предложенные в диссертации рекомендации также ориентированы на создание методической помощи работодателям при внедрении дистанционной работы в организации и минимизации рисков, связанных с недостаточной проработкой локальных норм в этом направлении.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована	Отмеченное автором недостаточное на момент работы над диссертацией научное обоснование дистанционной формы трудовых отношений является одной из причин отсутствия их должного правового регулирования в Республике Казахстан, диссертационная работа в этой связи представляет собой вклад в изучение данной проблемы. Потребность в нормативном обеспечении дистанционной занятости в Республике Казахстан из содержания диссертации следует. Актуальность исследования данной темы напрямую связана с государственной политикой в сфере научных исследований и соответствующими государственными стратегическими документами, также очевидно оказывает положительное воздействие на

			развитие научных знаний в межотраслевом аспекте.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает.	Диссертация полностью отражает выбранную автором тему научного исследования. В рамках темы «На пути развития дистанционной работы в Казахстане: ориентиры правового регулирования и механизмы их эффективной реализации» имеются обозначенные автором тенденции динамического правового регулирования дистанционной работы в Республике Казахстан, анализ зарубежной практики применения данной формы занятости, выявлены проблемы правового регулирования дистанционной работы в Республике Казахстан и предложены обоснованные пути развития такой формы работы с одновременным анализом эффективности предложенных автором изменений.
		4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют.	Цели и задачи исследования, направленные на изучение и анализ особенностей правового регулирования дистанционной работы на основе анализа теоретических изысканий и регуляторного опыта зарубежных стран, а также выработку практико-ориентированных рекомендаций для нормативного и локального регулирования дистанционной работы в целях ее дальнейшего развития в Республике Казахстан, полностью соответствуют теме рецензируемой

		диссертационной работы Баязитовой Расимы Тлеубергеновны.
	4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны.	В рецензируемой диссертационной работе присутствует четкая последовательность излагаемого текста, которая демонстрирует развитие научных результатов в их постановке, аргументации и обосновании, материал воспринимается как целостное авторское произведение, составные части текста имеют логическую завершенность и взаимную последовательность, выводы соответствуют содержанию, необоснованные повторения или взаимоисключающие суждения в разных частях работы отсутствуют.
	4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть.	Диссертация Баязитовой Расимы Тлеубергеновны содержит изложение научной дискуссии по теме исследования, из описания которой следует понимание автором единства и дифференциации авторских подходов к анализу сущности дистанционной работы, ее признаков, условий, субъектов, организации и проч. В собственных формулировках Баязитовой Расимы Тлеубергеновны имеется рациональный критический анализ мнений различных авторов, присутствует целесообразное обобщение, следование общепринятой терминологии, при этом особенности авторской позиции

			<p>четко выделяют ее из общей совокупности мнений относительно анализируемой проблематики дистанционного труда, выявляя неполную или излишне сложную аргументацию иных авторов относительно предмета исследования либо очевидность повторяющихся суждений при формировании тех положений и выводов, которые автор считает необходимым отстаивать в качестве собственных научных результатов.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые.</p>	<p>Научная новизна диссертационной работы определяется тем, что она представляет собой первое комплексное исследование правовых вопросов регулирования социально-трудовых отношений в области дистанционной работы в Республике Казахстан на современном этапе. Проведенный в работе анализ законодательства и практики его применения в указанной сфере позволил обозначить основные проблемы совершенствования законодательства и предложить пути их решения, а также сформулировать ряд научных позиций.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые.</p>	<p>Полностью новыми являются предложенные автором диссертации определение дистанционной работы, предлагаемое также для внесения поправок в действующее правовое регулирование, сформулирован принцип добровольности на</p>

			<p>дистанционную занятость, поскольку она требует усиления начал самоорганизации работника, не характерную для классических трудовых отношений, предложены способы обеспечения баланса интересов сторон договора о дистанционной работе работника через определение пределов контроля со стороны работодателя и определение «права на отключение» работника, обосновывается необходимость закрепления специальных дополнительных оснований прекращения трудового договора по инициативе работодателя в силу нетипичности трудовых отношений с дистанционным работником.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые.</p>	<p>Технические, технологические, экономические или управленческие решения в диссертации являются полностью новыми и обоснованными, аналогичных предложений по изменений нормативной и коллективно-договорной практики другими авторами не сделано.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы диссертации Баязитовой Расимы Тлеубергеновны основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах, полученных с применением как общенаучных, так и специально-юридических методов научного исследования. Обоснование выводов автора достаточно и аргументированно.</p>
7.	Основные положения,	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по</p>	<p><i>Первое положение.</i> Баязитовой Расимой</p>

	<p>выносимые на защиту</p>	<p>каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Глеубергеновой сформулировано авторское определение понятия «дистанционная работа». Автор предлагает в качестве основного признака дистанционной работы признать наличие сети, необходимой как для выполнения работы, так и для связи с работодателем, поскольку в действующем определении, основанном на признаке «использование ИКТ в процессе выполнения работы», имеются дефекты – возможное расширительное толкование понятия и смешение дистанционной работы с другими формами взаимодействия человека и ИКТ в процессе труда. Положение доказано, является новым, не является тривиальным, уровень применения широкий. По результатам исследования опубликованы две научные статьи в изданиях, рекомендованных для опубликования научных работ для присвоения степени доктора философии (PhD).</p> <p><i>Второе положение</i> касается разграничения дистанционной работы, для которой автором обоснована важность признака добровольности в установлении этого формата, и удаленной работы, для которой, напротив, предлагается данный признак исключить, связав удаленную работу с ситуациями вынужденного для сторон трудовых отношений</p>
--	----------------------------	--	--



			<p>выполнения работы вне стационарного рабочего места. Диссертантом обозначена необходимость закрепления оснований применения вынужденной удаленной работы, например, введение чрезвычайного положения, объявление карантина и другие подобные случаи.</p> <p>Положение доказано, является новым, не является тривиальным, уровень применения широкий. По результатам исследования опубликована научная статья в издании, рекомендованном для опубликования научных работ для присвоения степени доктора философии (PhD).</p> <p><i>Третье положение</i> обосновывает выводы диссертанта о важности сохранения баланса работы и личной жизни для обеспечения здоровья и психологического комфорта дистанционного работника. На основании изучения регуляторного опыта зарубежных стран и стратегий обеспечения этого баланса Баязитовой Расимой Тлеубергеновной рекомендуется закрепление в Трудовом кодексе Республики Казахстан права дистанционного работника на отключение, то есть права, при котором такой работник в нерабочее время может отстраниться от работы и воздержаться от использования связанных с</p>
--	--	--	--

			<p>работой электронных коммуникаций.</p> <p>Положение доказано, является новым, не является тривиальным, уровень применения широкий. По результатам исследования опубликована научная статья в издании, рекомендованном для опубликования научных работ для присвоения степени доктора философии (PhD).</p> <p><i>Четвертое положение.</i></p> <p>Баязитовой Расимой Тлеубергеновной предложено предусмотреть правила реализации права работодателя по контролю дистанционных работников, а также установление обязанности работодателя согласовывать с работником (или его представителем) политику конфиденциальности, применяемую к дистанционной работе. Вопрос конфиденциальности может быть решен за счет использования проверенных платформ, безопасных устройств, цифровых решений и компьютерных программ, использования безопасных или зашифрованных каналов связи и обязательного инструктажа. Основным уровнем правовой регламентации данных вопросов автор видит договорный уровень в силу специфики вида дистанционной работы и рода деятельности работодателя. Положение доказано, является</p>
--	--	--	--

			<p>новым, не является тривиальным, уровень применения широкий. По результатам исследования опубликована научная статья в издании, рекомендованном для опубликования научных работ для присвоения степени доктора философии (PhD).</p> <p><i>Пятое положение.</i></p> <p>Новизна определяется оправданной необходимостью закрепления специальных дополнительных оснований прекращения трудового договора по инициативе работодателя, в частности, автор предлагает внести указанные им в работе дополнения в п. 9 ст. 138 Трудового кодекса Республики Казахстан. По тексту предложенного проекта изменений видно, что Баязитова Расима Глеубергеновна четко формулирует проблемы регулирования особенностей дистанционной работы, предлагает адекватное специфике такой работы ограничение прав работников на стабильную занятость, следует регуляторного опыту отдельных законодательных систем. Положение доказано, является новым, не является тривиальным, уровень применения широкий. По результатам исследования опубликована научная статья в издании, рекомендованном для опубликования научных работ для присвоения степени доктора философии (PhD).</p>
--	--	--	---

			<p><i>Шестое положение</i> является совокупностью обобщенного автором регуляторного опыта в сфере коллективно-правового регулирования и представлено наиболее эффективными, на взгляд автора, инструментами реализации дистанционных трудовых отношений. В работе Баязитовой Расимы Тлеубергеновны изложены практикоориентированные рекомендации, предлагаемые как базовые для включения в коллективные договоры организаций в части регулирования дистанционной работы, что повысит эффективность и глубину проработки вопросов использования дистанционного труда. Положение доказано, является новым, не является тривиальным, уровень применения широкий. По результатам исследования опубликована научная статья в издании, рекомендованном для опубликования научных работ для присвоения степени доктора философии (PhD).</p>
8.	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да.</p>	<p>Методология научного исследования соответствует предмету научного анализа, описана в работе Баязитовой Расимы Тлеубергеновны с необходимой степенью подробности, обеспечивает соответствие структуры и содержания диссертации задачам исследования, позволяет провести проверку</p>

			<p>истинности полученных результатов и их интерпретацию. При проведении исследования во внимание обоснованно принимались правила юридической герменевтики как процесса познания правовой действительности, использован метод сравнительно-правового исследования. Для уяснения содержательного смысла правовых норм, используемых в работе, применялись методы юридической лингвистики, позволяющие развернуть содержание норм и провести анализ лексико-семантических особенностей юридической терминологии. Применение социологических методов осуществляется в пределах, связанных с достижением поставленных задач.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да.</p>	<p>Для получения результатов диссертационного исследования Баязитова Расима Тлеубергеновна целесообразно использовала современные методы научных исследований и методики обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий, в том числе руководствовалась критериями систематического литературного обзора по методу Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses (PRISMA), также применила метод опросного исследования посредством онлайн опроса, использовала различные ресурсы для перевода</p>

			иностранных текстов, включая нормативные.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да.	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности в диссертационной работе Баязитовой Расимы Тлеубергеновны доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием, что, в частности, выражается в опубликовании автором основных результатов своей научной работы в рецензируемых и доступных заинтересованной научной общественности профильных изданиях, а также в апробации результатов диссертационного исследования на статусных научных и научно-практических конференциях, включая международные.
		8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения, выводы в диссертации Баязитовой Расимы Тлеубергеновны подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, включая зарубежные научные и нормативные источники, акты международного права. Нормативные правовые акты используются в актуальной редакции на дату предоставления рукописи, литературные источники используются в пределах временного интервала, в котором исследование является актуальным, а работы по праву – в части, позволяющей соотнести выводы автора диссертации и

			автора литературного источника с той частью нормативного регулирования, которая не потеряла своей значимости на момент проведения диссертационного исследования.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора	В рецензируемой работе используется 216 научных и нормативных источников, авторы цитируемых научных работ являются признанными специалистами в области исследований по нетипичной занятости, включая дистанционную работу, либо подтверждают в своих исследованиях те или иные выводы автора и обозначаемые им проблемы в регулировании анализируемой области социально-трудовых отношений. Приведенная в работе Баязитовой Расимы Тлеубергеновны библиография достаточна для литературного обзора по исследуемой проблематике.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да.	Диссертация Баязитовой Расимы Тлеубергеновны имеет как теоретическое, так и практическое значение, может быть использована для развития научных знаний по исследуемой тематике, также в образовательном процессе, формирует собственную целостную научную идею, является комплексным междисциплинарным исследованием.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения	Практическое значение диссертационного исследования выражается в том, что его положения, равно как и

		<p>полученных результатов на практике: 1) да.</p>	<p>отдельные выводы могут быть использованы в практической деятельности (правоприменительной, нормотворческой, в социально-партнерском взаимодействии).</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые.</p>	<p>Предложения Баязитовой Расимы Тлеубергеновны для практики являются полностью новыми, автором предлагается собственная редакция целесообразных изменений в Трудовой кодекс Республики Казахстан по теме диссертации, выработаны практикоориентированные рекомендации, предлагаемые как базовые для включения в коллективные договоры организаций в части регулирования дистанционной работы.</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма: 1) высокое.</p>	<p>Качество академического письма в диссертационной работе Баязитовой Расимы Тлеубергеновны характеризуется как высокое, свои мысли автор высказывает последовательно, аргументированно, присутствует следование общепринятой терминологии, содержание работы структурировано, изложение текста логично и последовательно. Поставленные автором в работе цели достигнуты, исследовательские задачи решены, выводы мотивированы и понятны. Сложность текста и стиль его изложения соответствуют уровню сформулированных автором исследовательских задач.</p>



**Замечания и рекомендации:** автору в ходе защиты рекомендуется высказать свое суждение по поводу того, является ли «право на отключение» признаком только дистанционной работы либо может быть распространено на удаленную (вынужденную дистанционную) работу? Также вызывает интерес позиция Баязитовой Расимы Тлеубергеновны относительно возможности частичного решения вопроса об обеспечении режима конфиденциальности в исполнении трудовых действий дистанционными работниками на уровне не договорного, а законодательного регулирования (например, в части передачи персональных данных, сведений, составляющих режим охраняемой законом тайны).

**Заключение:**

диссертационная работа Баязитовой Расимы Тлеубергеновны на тему «На пути развития дистанционной работы в Казахстане: ориентиры правового регулирования и механизмы их эффективной реализации» соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» МНВО РК и автор рекомендован к ходатайству перед Комитетом для присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D04208 «Современные тенденции развития Казахстанского права».

**Рецензент:**

**Драчук Мария Александровна**

кандидат юридических наук, доцент,  
заведующий кафедрой трудового и социального права  
ФГАОУ ВО «Омский государственный университет  
имени Ф.М. Достоевского»

8-903-907-05-05

8-905-097-00-97

maria.omsu@mail.ru



Подпись Драчук М. А. заверяю  
Специалист по КР Тохиш К. С.