

Письменный отзыв

официального рецензента на диссертационную работу Умитчиной Ботагоз Аспандиаровны на тему: «Организационно-правовые основы деятельности таможенных органов Республики Казахстан по обеспечению национальной безопасности в условиях участия в ЕАЭС», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D030100 - «Юриспруденция»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, по специальности 6D030100 - «Юриспруденция»</p>	<p>Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям исследований в области социальных и гуманитарных наук - актуальным проблемам правового и политического обеспечения устойчивого развития государства, общества, экономики. В частности, диссертант комплексно исследует организационно-правовые основы деятельности таможенных органов Республики Казахстан по обеспечению национальной безопасности в условиях участия в ЕАЭС, что вносит научно-теоретический вклад докторанта в развитие таких отраслей наук как таможенное право, право национальной безопасности, право ЕАЭС. Практическая ценность диссертации подтверждается рекомендациями диссертанта, выработанные в целях совершенствования деятельности органов государственных доходов</p>

			Республики Казахстан.
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	<p>Диссертационная работа вносит существенный вклад в решение научной проблемы, связанной с совершенствованием организационно-правовых основ деятельности таможенных органов Республики Казахстан по обеспечению национальной безопасности в условиях участия в ЕАЭС.</p> <p>Используя различные методы научного исследования, докторант сделал важный научно-теоретический вывод о том, что выбор институциональной организации таможенных органов определяет эффективность их функционирования в направлении обеспечения национальной безопасности.</p> <p>Результаты исследований соискателя позволяют восполнить пробел знаний в области государственного управления в сфере таможенного дела, национальной безопасности. Это подтверждается публикациями и докладами на конференциях различного уровня. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 12 научных трудах (1 статьи в международном рецензируемом журнале с импактфактором, входящим в</p>

			<p>базу научных изданиях Web of Science Core Collection и Scopus, 5 статьях, рекомендованных ККСОН МОН РК, 6 тезисов и статей к докладам в Международных научных конференциях, проводимых в Беларусь, Российской Федерации, Республике Казахстан.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности: 1) Высокий.</p>	<p>Уровень самостоятельности диссертационного исследования высокий, что подтверждается интересными авторскими индивидуально и инновационно истолкованными интерпретациями юридических фактов.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована.</p>	<p>Актуальность темы диссертационного исследования: 1) определяется действующими государственными стратегическими документами; 2) обоснована с позиции научного подхода, так как оказывает положительное воздействие на развитие таких отраслей правовых наук как таможенное право, право национальной безопасности, право ЕАЭС: диссертация позволяет ликвидировать пробелы в праве, дает теоретическую основу для решения других проблем юридической науки, открывает новые перспективные направления научных</p>

		исследований; 3) обоснована в практическом плане, так как тема напрямую связывается с совершенствованием деятельности органов государственной власти Республики Казахстан.
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает.	Содержание диссертационного исследования Умитчиновой Б.А. представляет последовательное развертывание решения выбранной значимой научной юридической проблемы – совершенствование деятельности органов государственной власти, отраженной в виде формулировки темы исследования – «Организационно-правовые основы деятельности таможенных органов Республики Казахстан по обеспечению национальной безопасности в условиях участия в ЕАЭС».
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) Соответствуют.	Цель и задачи научного исследования концептуально соответствуют теме исследования и направлены на формулировку нового знания и ориентированы на достижение результата – решение поставленной диссертантом юридической проблемы – совершенствование правового регулирования функционирования

			таможенных органов РК по обеспечению как национальной, так и региональной безопасности в рамках интеграционного объединения – ЕАЭС.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) Полностью взаимосвязаны.	Представленные разделы и положения полностью логически взаимосвязаны, изложены в четкой последовательности, так как материал всех предшествующих разделов становится основой для последующих. Это прослеживается, начиная, с обзора литературы и заканчивая выводами в диссертации, изложенными в заключении.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) Критический анализ есть.	По каждому разделу диссертации сделаны выводы, в которых содержится критический анализ и собственное мнение соискателя по рассматриваемым вопросам. Например, в результате критического анализа научной юридической литературы сформулированы авторское определение понятия «национальная безопасность», путем моделирования предложена авторская структура органов государственных доходов Республики Казахстан и т.п.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются	При выполнении диссертационной работы

		<p>новыми? 1) Полностью новые.</p>	<p>научные результаты и выводы являются полностью новыми: впервые детально рассмотрена юридическая природа категории «национальная безопасность»; сформулированы новые виды угроз и вызовов национальной безопасности РК в условиях членства в ЕАЭС; определено место таможенных органов в системе органов обеспечения национальной безопасности; сделан инновационный вывод о том, что структура таможенных органов РК не в полной мере обеспечивает национальную безопасность, что является их функциональной обязанностью; новаторским является предложение о совершенствовании как структуры органов государственных доходов, так и улучшение качества информационно – коммуникационного сопровождения их деятельности.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) Полностью новые;</p>	<p>Сформулированные в диссертации выводы касаются только собственных результатов исследований и являются полностью новыми.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или</p>	<p>В работе предлагаются направления совершенствования</p>

		<p>управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) Полностью новые.</p>	<p>организационно-правового регулирования деятельности таможенных органов Республики Казахстан и авторское видение структуры Комитета государственных доходов Министерства финансов РК, что является абсолютно новым управленческим решением.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах с применением как общенаучных, так и специально-юридических методов научного исследования. Поэтому выводы, полученные в диссертации, достаточно обоснованы и аргументированы.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? доказано.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? нет.</p> <p>7.3 Является ли новым? да.</p> <p>7.4 Уровень для применения: широкий.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? да.</p>	<p><i>Первое положение.</i> С помощью метода историко-правового анализа доказана трансформация и сформулировано авторское видение понятия «национальная безопасность».</p> <p>Уровень применения является широким, так как предлагаемое понятие охватывает все виды национальной безопасности. По результатам исследования опубликована статья в международном рецензируемом журнале с импактфактором.</p> <p><i>Второе положение</i> является новым с позиции того, что рассмотрено соотношение суверенитета и наднациональности</p>

			<p>контексте интеграционных процессов ЕС и ЕАЭС. Доказательность вывода обусловлено использованием метода сравнительно-правового анализа. Результаты могут быть использованы на широком уровне в рамках международного публичного права, таможенного права, права ЕАЭС, европейского права. Положение апробировано в статье, опубликованной в журнале КОКСОН «Вестник Института законодательства и правовой информации РК».</p> <p><i>Третье положение</i> отличается новизной, так как сформировано собственное представление о механизме обеспечения национальной безопасности РК в условиях членства в ЕАЭС и показано место таможенных органов в этом механизме. Использование метода сопоставительного анализа национальных таможенных органов стран-членов ЕАЭС является доказательством положения и его нетривиальности. Публикация основных выводов нашла отражение в статье «Models of Customs Agencies Integration in Foreign Countries and Country-Members of Eurasian Economic Union», опубликованной в журнале КОКСОН МОН РК, которая может быть использована таможенными органами государств-членов</p>
--	--	--	---

		<p>ЕАЭС в целях совершенствования их деятельности.</p> <p><i>Четвертое положение</i> доказано путем анализа законодательства и международных договоров в рамках ЕАЭС. Новизну положению придает серьезный вывод о трансформации функций таможенных органов в условиях членства ЕАЭС. Апробация положения осуществлена на уровне международной конференции.</p> <p><i>Пятое положение.</i> Новизна определяется использованием сравнительно-правового метода, с помощью которого диссертант сравнил Таможенный кодекс ЕАЭС и Таможенный кодекс ТС с точки зрения взаимодействия таможенных органов государств-членов ЕАЭС в направлении обеспечения национальной безопасности. Положение прошло апробацию в статье, опубликованной в журнале «Вестник Академии правоохранительных органов» (КОКСОН МОН РК), который рекомендован для широкого применения.</p> <p><i>Шестое положение</i> является инновационным, так как сделан аргументированный вывод о неэффективности слияния таможенных и налоговых органов в едином органе государственных доходов. Предложение о самостоятельности двух</p>
--	--	---

			<p>органов имеет широкую направленность как рекомендация в целях эффективности деятельности органов государственной власти. Положение нашло отражение на уровне публикации в международной научно-практической конференции.</p> <p><i>Седьмое положение</i> характеризуется новизной и доказательностью, так как на основе социологических и статистико-правовых методов выявлены конкретные недостатки в деятельности таможенных органов РК и даны предложения, направленные на обеспечение их эффективного функционирования.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) Да.	Методология работы достаточно детально описана во введении, а применение каждого метода описано применительно к каждому разделу диссертационного исследования.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) Да.	Выводы получены с использованием как традиционных, так и инновационных методов научных исследований. С помощью методов анализа и синтез диссертант разделял сложные явления на отдельные элементы и исследовал их взаимосвязи. Функциональный метод исследования позволил

			<p>диссертанту дать оценку соотношения функций правовых институтов.</p> <p>Использование частнонаучных методов исследования, таких как историко-правовой, социологический, статистический придало работе междисциплинарный характер и позволило сделать оригинальные, качественно новые научно-теоретические и практические выводы.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием: 1) Да.</p>	<p>Теоретические выводы подтверждены научными публикациями как в отечественных журналах, так и в журналах дальнего зарубежья, а также апробацией результатов на международных научно-практических конференциях.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные выводы и полученные результаты подтверждены ссылками на современную, актуальную и достоверную отечественную и зарубежную научную юридическую литературу, а также международные договоры и нормативные правовые акты.</p>
		<p>8.5 Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора</p>	<p>В диссертационной работе список использованной литературы содержит 269 источников, что является достаточным для литературного обзора.</p>
9.	Принцип	9.1 Диссертация имеет	Данная работа является

	практической ценности	теоретическое значение: 1) Да.	научным исследованием, в котором решаются как теоретические, так и прикладные задачи.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) Да.	Полученные результаты, в частности, построение авторской Модели структуры Комитета государственных доходов МФ РК, результаты анкетирования, направленные на определение степени удовлетворенности участников ВЭД взаимодействием с таможенными органами РК и т.п., имеют практическое значение и высокую вероятность применения полученных результатов при совершенствовании деятельности органов государственной власти.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) Полностью новые.	Предложения, рекомендованные в диссертации, являются полностью новыми.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) Высокое.	Качество академического письма отличается четкостью и аргументированностью терминологических формулировок, структурированностью и логичностью содержания. Диссертант показал способность глубоко и разносторонне осмыслить исследовательские задачи; способность четко сформулировать объект,

			<p>предмет, задачи и методы исследования; умение при обсуждении теоретических вопросов квалифицированно осуществлять анализ и синтез, выявлять причинно-следственные связи; умение применять различные методы обработки эмпирических данных и пр.</p> <p>Вышесказанное позволяет дать высокую оценку качеству академического письма.</p>
--	--	--	--

Работа Умитчиновой Ботагоз Аспандиаровны на тему: «Организационно-правовые основы деятельности таможенных органов Республики Казахстан по обеспечению национальной безопасности в условиях участия в ЕАЭС» соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» МОН РК и рекомендована к ходатайству перед Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки МОН РК для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) по специальности 6D030100 - «Юриспруденция».

Рецензент:

Ведущий научный сотрудник

Отдела анализа эффективности законодательства

Института законодательства и правовой информации

кандидат юридических наук



Ж.А. Жадауова

*Төбесейі спешералісі
отдела кадров Исраиловой #1/*
Ис