

**Письменный отзыв**

**официального рецензента на диссертационную работу Темиргазина Романа Хурматуллаевича на тему: «Проблемные вопросы методики досудебного расследования уголовных правонарушений техногенного характера (по материалам РК и зарубежья)», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030100-Юриспруденция»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан соответствует специальности 6D030100 «Юриспруденция»	Тема диссертационного исследования: «Проблемные вопросы методики досудебного расследования уголовных правонарушений техногенного характера (по материалам РК и зарубежья)», выполненная на кафедре уголовно-правовых дисциплин юридического факультета Учреждения образования Alikhan Bokeikhan University (ранее Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет), подготовленная соискателем (докторантом) Темиргазиным Романом Хурматуллаевичем, соответствует отраслям науки - уголовно-процессуальное право РК, криминалистика, теория оперативно-розыскной деятельности и судебная экспертиза. Помимо этого, в содержании диссертационном исследовании комплексно рассматриваются теоретические положения уголовного и уголовно-процессуального права, криминологии, как источники формирования методики досудебного расследования уголовных правонарушений техногенного характера. Это несомненно характеризует работу прикладного характера с выходом на практическое применение. Диссертационное исследование соответствует приоритетному комплексному исследованию по дальнейшему развитию криминалистической науки, и такого раздела в виде криминалистической методики досудебного расследования уголовных правонарушений техногенного характера.

2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	Диссертационная работа Темиргазина Р.Х., вносит существенный вклад в методику досудебного расследования уголовных правонарушений техногенного характера, так как основные положения диссертации теоретически аргументированы, отлично раскрыты, практически могут быть востребованы в досудебном расследовании данной группы уголовных правонарушений.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: Высокий;	Диссертационная работа выполнена соискателем самостоятельно, на высоком уровне. Об этом свидетельствуют полученные результаты исследования, которые обладают научной новизной и практической значимостью.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: Обоснована;	Актуальность темы диссертационного исследования «Проблемные вопросы методики досудебного расследования уголовных правонарушений техногенного характера (по материалам РК и зарубежья)» заключается в разработке теоретических и прикладных основ криминалистической методики, которая должна сыграть роль объективного фактора, способствующего совершенствованию борьбы с преступностью. Техногенные катастрофы и аварии формируют угрозу на казахстанских промышленных и гражданских предприятиях, создают и несут опасность казахстанскому обществу. В связи с этим возникает необходимость создания криминалистической методики досудебного расследования чрезвычайных происшествий техногенного характера и дальнейшее привлечение к уголовной ответственности лиц или лица, за совершение криминальных техногенных катастроф. Эффективность криминалистических тактических операций в ходе досудебного расследования техногенных происшествий могут пресечь преступную деятельность в сфере техногенной безопасности.

Также могут способствовать предупреждению уголовных правонарушений и установлению объективной истины. В условиях всё возрастающего негативного воздействия техногенных происшествий на социально-экономическую обстановку в Республике Казахстан, усугубление последствий и масштабов их воздействия и актуализируется вопрос действенности криминалистических тактических операций досудебного расследования техногенных происшествий как фактора справедливой и эффективной системы правосудия и укрепления общественного доверия. Одной из основных угроз техногенной безопасности на территории нашей страны является несоблюдение правил техногенного порядка, обусловленные нарушением правовых установлений по: организации и ведению работы на опасных техногенных объектах, по предупреждению возникновения на них аварий и катастроф, соблюдению требований на производстве, в быту и в других техногенно опасных сферах. Как показывает следственная и судебная практика техногенные аварии и катастрофы происходят из-за невыполнения требований строительных норм и правил на объектах повышенной опасности. Поэтому возникает необходимость в ходе досудебного расследования выяснить эти криминальные обстоятельства и дать им юридическую оценку. Вопросы методики досудебного расследования техногенных уголовных правонарушений, предусмотренных ст.ст.276-281 УК РК по своей теоретической и практической значимости является ключевым направлением в развитии современной юридической науки — криминалистике, которая имеет прямые выходы на практику, т.к. позволяет проверить жизненную применимость основных

			<p>теоретических понятий, категорий и рекомендаций криминалистики. Все это является подтверждением того, что одной из основных задач, стоящих перед казахстанским правоведением, являются проблемы теоретического обобщения криминалистической методики досудебного расследования преступлений, применения нового научного подхода к ключевым вопросам методики досудебного расследования уголовных правонарушений техногенного характера, предусмотренных ст.ст.276-281 УК РК. Это несомненно является актуальным в диссертационном исследовании докторанта.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: Отражает;</p>	<p>Содержание диссертации отражает тему научного докторского исследования: «Проблемные вопросы методики досудебного расследования уголовных правонарушений техногенного характера (по материалам РК и зарубежья)». Работа включает в себя: 3 раздела и 7 подразделов, что в полном объеме это характеризует тщательное рассмотрение вопросов досудебного расследования уголовных правонарушений техногенного характера. Так, через теоретические основы криминалистической методики, криминалистическую характеристику и содержание досудебного расследования уголовных правонарушений техногенного характера, прослеживается логика научного исследования и подтверждается внутренней структурой диссертационного исследования.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: соответствуют;</p>	<p>Цели и задачи диссертационного исследования соответствуют теме. Это определяется в разработке частной криминалистической методики досудебного расследования уголовных правонарушений техногенного характера. Поставленные цели и задачи реализованы в содержании работы путем их разрешения: определены</p>

	<p>источники формирования частной методики; определены типичные следственные ситуации; обстоятельства, подлежащие доказыванию; содержание каждого этапа досудебного расследования; предлагаются предупредительные меры, в отношении причин и условий, способствующие совершению уголовных правонарушений техногенного характера.</p>
<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: полностью взаимосвязаны;</p>	<p>Все разделы и положения, выносимые на защиту докторской диссертации полностью логически взаимосвязаны. Это констатируется последовательностью и взаимосвязанностью разделов диссертации и выносимым положениями на защиту докторской диссертации. Так, предложена следующая структура частной методики досудебного расследования данных техногенных уголовных правонарушений, которая состоит из следующих элементов: теоретическая основа, состоящая из уголовно-правовой и криминологической характеристики уголовных правонарушений техногенного характера; основные источники криминалистической информации о криминалистически значимых объектах рассматриваемой группы уголовных правонарушений в сфере техногенной безопасности; криминалистическая характеристика данных видов уголовных правонарушений; круг вопросов, подлежащих установлению; типичные следственные ситуации; организация досудебного расследования на различных его этапах; тактика проведения отдельных следственных и негласных следственных действий; профилактика уголовных правонарушений в сфере техногенной безопасности.</p>
<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с</p>	<p>Автором предложено новое определение понятия чрезвычайного происшествия техногенного характера как правовой категории, под которым следует понимать уголовно-</p>

		<p>известными решениями: 1) критический анализ есть;</p>	<p>релевантное событие повлекшее наступление общественно-опасных последствий или угрозу их наступления жизнедеятельности человека в результате влияния техногенных факторов влекущее за собой ответственность в виде привлечения к уголовной ответственности за криминальное правонарушение техногенного характера. Это является новым подходом, на основе научного криминалистического анализа и синтеза, по формированию частной методики досудебного расследования уголовных правонарушений техногенного характера по Республике Казахстан. Оригинальное решение предложено соискателем по применению научно-технических средств в ходе осмотра места происшествия техногенной аварии или катастрофы, в виде: квадрокоптеры; дроны, мультикоптеры и другое. Конечно, это позволит тщательно закрепить следовую информацию криминальной техногенной аварии или катастрофы.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? полностью новые;</p>	<p>Научные результаты и положения являются полностью новыми. Так, среди них: впервые разработана частная методика досудебного расследования уголовных правонарушений техногенного характера, алгоритм досудебного расследования по сложившимся типичным следственным ситуациям и профилактика данной группы общественно опасных деяний.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? полностью новые;</p>	<p>Выводы диссертации являются полностью новыми. Так, на основе научного обобщения причин и условий, способствующих совершению уголовного правонарушения техногенного характера, рассматриваются юридические меры по их устранению. Предлагаются тактико-методические рекомендации по проведению осмотра места техногенного уголовного происшествия, предметов и документов технологических</p>

			<p>промышленных и гражданских объектов, допросов лиц, опознания, обыска и проведение судебных экспертиз. По негласным следственным действиям соискателем предусматривается проведение их в отношении потенциальных фигурантов по уголовному делу, которые в официальной жизнедеятельности не демонстрируют свою причастность к криминальной техногенной аварии или катастрофе. Даны методические рекомендации по применению научно-технических средств для предупреждения уголовных правонарушений техногенного характера в РК.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: полностью новые;</p>	<p>Технические, технологические, экономические и управленческие решения являются новыми и обоснованными. Так, применение научно-технических средств в ходе осмотра места уголовного техногенного правонарушения, планирование с использованием компьютерной программы. Так, для повышения эффективности криминалистических тактических операций в ходе досудебного расследования чрезвычайных происшествий техногенного характера разработан алгоритм задействования модификации Mindmap Т. Бьюзена. Использование данного эвристического метода исследования представляется возможным сформировать целостную картину информационного поля по уголовному правонарушению техногенного характера, управлять мыслительными процессами субъектов и участников досудебного расследования и освобождения пространства для свободы криминалистической мысли. Все основные выводы основаны на весомых, с научной точки зрения доказательствах, и достаточно хорошо обоснованы.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки	Все основные выводы основаны на основе изучения государственных программ, законов и законодательных

		зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	актов Республики Казахстан, конкретных научных материалов, глубокого всестороннего анализа фактических материалов и статистических данных и на весомых с криминалистической научной точки зрения доказательствах. Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлению юридической науки).
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? нет</p> <p>7.3 Является ли новым? да;</p> <p>7.4 Уровень для применения: широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? да</p>	<p>В работе дано понятия чрезвычайного происшествия техногенного характера, предложена структура частной методики досудебного расследования техногенных уголовных правонарушений, объединен по криминалистически значимым признакам в одну классификационную группу ряд уголовных правонарушений техногенного характера и сформулирована криминалистическая характеристика этих уголовных правонарушений, сформулированы типичные следственные ситуации, предложены тактико-методические рекомендации по производству следственных и негласных следственных действий, разработан алгоритм модификации Mindmap T. Бюзена.</p> <p>7.1 Диссертационные положения, выносимые на защиту, полностью доказаны.</p> <p>7.2 Диссертационное исследование соискателя Темиргазина Р.Х. не является тривиальным.</p> <p>7.3 Диссертационное докторское исследование является первым монографическим исследованием по проблемным вопросам методике досудебного расследования уголовных правонарушений техногенного характера.</p> <p>7.4 Уровень применения является широкий, носит прикладной характер для следственных аппаратов РК.</p> <p>7.5 По теме диссертации опубликовано 8 работ. Все основные результаты, полученные в работе,</p>



			опубликованы в журналах, рекомендованных МОН РК
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана да	Методологическая основа и методика диссертационного исследования основывается на диалектико-материалистическом подходе к процессам познания социально-правовых явлений, взаимной обусловленности феноменов, имеющих социальную значимость, и их правовых последствий, а также диалектическое осмысление влияние научно-технического прогресса и экономических реформ на процессы формирования отраслей казахстанского материального и процессуального отраслей права и комплексной науке криминалистике. Все это достаточно подробно описано.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: да;	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий - да.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): да;	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием, апробацией результатов научного исследования – в виде публикаций статей, внедрения исследовательского опыта в учебную и практическую деятельность – это проделано и да.
		8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Автором изучены научные труды отечественных и зарубежных ученых, в том числе за последние 5-ть лет.
		8.5 Используемые	Используемые источники

		источники литературы достаточны	литературы достаточны в объеме 240 единиц. В работе соискателем изучены и использованы научные труды отечественных и зарубежных ученых, которые позволили автору всесторонне раскрыть теоретические, методологические и практические аспекты
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: да	Диссертация имеет теоретическое значение которое можно реализовывать в учебном процессе при преподавании на бакалавриате, в магистратуре и докторантуре.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: да	Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов в следственной практике органов досудебного расследования РК - да, то есть работа имеет прикладное значение.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? полностью новые	Предложения для практики являются полностью новыми и могут быть востребованы следственными аппаратами, а также аппаратами органов дознания Республики Казахстан
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: высокое	Качество академического письма является высоким.

Работа Темиргазина Романа Хурматуллаевича на тему: «Проблемные вопросы методики досудебного расследования уголовных правонарушений техногенного характера (по материалам РК и зарубежья)» соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» МОН РК и рекомендована к ходатайству перед Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки МОН РК для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030100-Юриспруденция».

Официальный рецензент:

Профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М.Есболова доктор юридических наук, профессор,



А.А. Аубакирова

Қазақстан Республикасы ІІМ  
Мақан Есболов атындағы  
Алматы академиясы Құжаттамалық  
қамтамасыз ету бөлімінің бастығы  
ҚОЛТАҢБАНЫ ҚҰПТАЙМЫН  
2020 ж. « 29 » // 11

Нач. ОДО *А.А. Аубакирова*  
*А.А. Аубакирова*