

АННОТАЦИЯ

на диссертацию Каражановой Жанат Кокеновны ««Противодействие коррупции в квазигосударственном и частном секторах (уголовно-правовой и криминологический аспекты)» подготовленной на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности: «6D030100-Юриспруденция»

Актуальность темы исследования. Сегодня в мировой практике государства придают особую важность противодействию коррупции в квазигосударственном и частном секторах, поскольку коррупция в этих секторах ставит под угрозу правовое государство, вредит конкуренции, связанной с приобретением коммерческих товаров или услуг, препятствует здоровому экономическому развитию.

Быстрыми темпами развиваются квазигосударственный и частные секторы в Республике Казахстан. С одной стороны, целесообразна необходимость поощрения мер, направленных на активное государственное регулирование экономики через новый механизм. С другой стороны, наблюдается низкая эффективность и высокий коррупционный потенциал в деятельности субъектов квазигосударственного сектора, так как система корпоративного управления внедряется нередко формально, деятельность большинства акционерных обществ с участием государства в уставном капитале характеризуется непрозрачностью и убыточностью. Большинство субъектов квазигосударственного сектора полагаются только на средства республиканского бюджета.

В целом, многие субъекты предпринимательства частного сектора используют объявленный в стране мораторий, и тем самым дают возможность возникновения коррупционным проявлениям в своей деятельности. Поскольку на этот сектор приходится 1/3 экономики Республики Казахстан, последствия, вероятно, будут не меньше коррупции в государственном секторе.

По данным Комитета по статистике Министерства экономики Республики Казахстан, на 1 января 2019 года количество зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан составляет 1577747.

Таким образом, поскольку квазигосударственный и частные секторы занимают большую часть экономики страны, противодействие коррупции в этой области, несомненно, будет способствовать развитию экономики.

Международная неправительственная организация Transparency International опубликовала своё главное ежегодное исследование – Индекс восприятия коррупции. В 2019 году Казахстан получил 34 балла из 100 возможных и занял 113-е место среди 180 стран. По сравнению с прошлым годом это рост на три балла и 11 позиций.

Тем не менее, очевидно, что такие эффективные меры охватывают только государственный сектор, но коррупция в квазигосударственном и

частном секторах широко распространена и требует действенных мер противодействия в этом направлении.

Коррупция является глобальной проблемой, она существует в каждой стране, и считается, что ее можно уменьшить только при наличии эффективных законов и конкретных мер противодействия.

В целях противодействия коррупции в квазигосударственном и частном секторах Республикой Казахстан принят ряд нормативно-правовых актов. В него входят Уголовный кодекс Республики Казахстан, Антикоррупционная стратегия Республики Казахстан на 2015-2025 годы, Закон Республики Казахстан «О противодействии коррупции»; и международные соглашения: в 2003 году в Стамбуле был принят Стамбульский план действий по борьбе с коррупцией, Конвенция ООН против коррупции была ратифицирована 4 мая 2008 года, 27 августа 2019 года был принят Указ Президента Республики Казахстан «О подписании Соглашения между Республикой Казахстан и Советом Европы в отношении привилегий и иммунитетов представителей членов Группы государств против коррупции и членов оценочных групп».

В Ежегодных посланиях Президента коррупция остается ключевым вопросом. Так, 2 сентября 2019 года в Послании Президента «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» основное внимание было уделено борьбе с коррупцией, вопросам антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов, регламентированию ответственности первого руководителя ведомства, в котором произошло коррупционное преступление, ответственности сотрудников самих антикоррупционных органов.

На актуальность противодействия коррупции в квазигосударственном и частном секторах, указывает и Антикоррупционная стратегия Республики Казахстан на 2015-2025 годы. В п. 4.3. «Противодействие коррупции в квазигосударственном и частном секторе» Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015-2025 годы, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 26 декабря 2014 года № 986, сказано, что по данным международных организаций, опасность коррупции в квазигосударственном и частном секторах вполне сопоставима с ее масштабами в государственном секторе. В стратегии подчеркивается необходимость внедрения организационно-правовых механизмов, обеспечивающих подотчетность, подконтрольность и прозрачность процедур принятия решений в квазигосударственном и частном секторе, а также принятие ряда других антикоррупционных мер в частном секторе по созданию таких условий, реализация которых не повлекла бы ухудшения инвестиционного климата и рисков для предпринимателей».

Таким образом, страна не должна оставаться в стороне при противодействии коррупции в целом, но и в противодействии коррупции в квазигосударственном и частном секторах в частности. Несмотря на положительные результаты противодействия коррупции, количество коррупционных правонарушений растет. Поэтому противодействие

коррупции в квазигосударственном и частном секторах должна быть эффективной для искоренения этого зла. Известно, что для того, чтобы сделать это эффективно, необходимо принять меры, которые влияют на его причины. Коррупционные уголовные правонарушения в квазигосударственном и частном секторах препятствуют развитию экономики страны и позволяют теневой экономике развиваться.

Широкое распространение коррупции в квазигосударственном и частном секторах негативно влияет на развития экономики страны, останавливают ее дальнейшее развитие во всех областях: в науке, в образовании, в развитии передовых технологий. Государство вкладывает много средств в квазигосударственный сектор, они выделяются на достижение определенных целей, но в итоге эти средства просто используются не принося прибыли. Ежегодные отчеты Счетного комитета показывают, что доходы превышают всегда расходы. Для достижения этих целей в квазигосударственном секторе необходимо наличие четкой уголовной ответственности и мер по выявлению виновных. Предприниматели в частном секторе имеют все возможности для развития бизнеса, но есть случаи нечестной и скрытой деятельности, а также не соблюдение корпоративных правил. В связи с этим, на сегодняшний день есть необходимость принятия системных мер противодействия коррупции в квазигосударственном и частном секторах.

Коррупционные уголовные правонарушения в квазигосударственном и частном секторах растут с каждым годом. Коррупция в квазигосударственном секторе затрудняет точное выявление зарегистрированных уголовных правонарушений, поскольку «лицо, исполняющее управленческие функции в субъекте квазигосударственного сектора» не может быть отделено от «иных лиц» указанных в статистических отчетах Комитета по правовой статистике и специальных учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, они в нем рассматриваются вместе. В отношении коррупционных уголовных правонарушений в частном секторе таких проблем нет, поскольку они предусмотрены фактической статистикой в главе 9 УК РК «Уголовные правонарушения против интересов службы в коммерческих и иных организациях».

Согласно статистическим данным, количество коррупционных уголовных правонарушений в квазигосударственном и частном секторах в 2016 году - 448, в 2017 году - 471, в 2018 году - 455, в 2019 году - 427. Это только зарегистрированные уголовные правонарушения в этих секторах, число фактических несообщенных фактов может быть даже выше, люди не сообщают, по причине, что за эти деяния не будет уголовной ответственности или что это занимает много времени. В связи с этим, они остаются латентными. В то же время количество судебных дел невелико, например, в 2019 году было зарегистрировано 2245 дел по общим коррупционным уголовным правонарушениям, 1830 дел было завершено и

только 1653 дела дошли до суда. В связи с этим, статистика не соответствует объективной реальности, и сложно определить ее количество.

В последнее время в средствах массовой информации предлагается приравнять субъект коррупционного уголовного правонарушения к субъекту коррупционного уголовного правонарушения в частном секторе.

В теории уголовного права простое приравнивание к субъекту коррупционного уголовного правонарушения не решает проблему, оно требует всестороннего научного исследования в этой области. С одной стороны, коррупция в квазигосударственном и частном секторах показывает, что состав коррупционных уголовных правонарушений в квазигосударственном и частном секторах не полностью разработан. С другой стороны, в настоящее время понимание роли коррупционных уголовных правонарушений в квазигосударственном и частном секторах, их правильная квалификация, особенности уголовной ответственности за их совершение, перспективы совершенствования мер по противодействию коррупции в этом направлении все еще остаются открытыми и нерешенными. Таким образом, все вышеперечисленные факторы определяют актуальность диссертационного исследования и необходимость выбора темы.

Степень разработанности темы. Известно, что по теме коррупции имеется много исследований включая диссертационные исследования. Коррупция была тщательно изучена учеными в областях конституционного права, уголовного права, криминологии, философии, экономики и истории.

В теории уголовного права в сфере коррупционных уголовных правонарушений детально изучены труды: Агыбаева А.Н., Борчашвили И.Ш., Волженкина Б.В., Жекебаева У.С., Жевлакова Е.Н., Каиржанова Е.И., Hans Lensing, Лопашенко Н.А., Наумова А.В., Нуртаева Р.Т., Рахметова С.М., M.-L. Rassat, G. Stessens, Смагулова А.А., Шаймуллина Р.К., Шнитенков А.В., Яни П.С.

Подробно изучались труды таких ученых исследовавших коррупционную преступность как: Авдеев В.А., Воронин Ю.А., R. Broadhurst, Драго Кос (Drago Kos), M. Joutsen, J. Keränen, Красноусов С.Д. Левченко П.И., Нуртаев Р.Т., Рустемова Г.Р., Нукенов М.О., Хабриева Т.Я., Чиханчин Ю.А., Ячкуринских М.Я.

Диссертационные исследования многих отечественных и зарубежных ученых посвящены борьбе с коррупцией и противодействию коррупции, среди них: Гордейчик С.А. (1997), Изосимов С.В. (1997), Солдатова Л.А. (2002) Череведов С.С. (2008), Койбаков Е.С. (2010) Красноусов С.Д. (2012) это диссертационные исследование на соискание ученой степени кандидатов юридических наук, Құмарбекқызы Ж. (2017), Мамитова Ж.А. (2017) это диссертационные исследования на соискание ученой степени докторов философии (PhD). Практически все эти диссертации посвящены изучению конкретных областей борьбы с коррупцией, поэтому она используется в качестве основы для данного исследования.

Однако почти нет ни одной докторских диссертаций, раскрывающих уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия

коррупции в квазигосударственном и частном секторах. Каждое исследование рассматривает только различные аспекты коррупции и только определенные ее виды.

Таким образом, в то время, когда проблема противодействия коррупции является актуальной, назрела необходимость для всестороннего изучения уголовно-правовых и криминологических аспектов противодействия коррупции в квазигосударственном и частном секторах и требует проведения исследований для разработки рекомендаций в отношении мер по противодействию коррупции в этих секторах.

Объект исследования – общественные отношения в сфере противодействия коррупции в квазигосударственном и частном секторах; совокупность коррупционных уголовных правонарушений в квазигосударственном и частном секторах предусмотренных Уголовным кодексом Республики Казахстан.

Предмет исследования – уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия коррупции в квазигосударственном и частном секторах, в частности теоретические пробелы в формировании понятия коррупции в квазигосударственном и частном секторах; анализ теоретических концепций коррупционных уголовных правонарушений в квазигосударственном и частном секторах и пути ее совершенствования; криминологическая характеристика противодействия коррупции в квазигосударственном и частном секторах, понятие состояние и распространенности преступности в этой области; исследование отечественных и зарубежных передовых практик в противодействии коррупции в этих секторах.

Целью исследования – является раскрытие уголовно-правовых и криминологических аспектов противодействия коррупцией в квазигосударственном и частном секторах, разработка теоретических предложений по совершенствованию уголовного законодательства, совершенствование мер по противодействию коррупции в квазигосударственном и частном секторах.

Для достижения этой цели были поставлены следующие **задачи исследования:**

- рассмотреть современное становление понятия коррупции в квазигосударственном и частном секторах и дать определение;
- исследовать историческое становление уголовной ответственности за коррупцию в квазигосударственном и частном секторах;
- проанализировать вопросы определения видов коррупционных уголовных правонарушений в квазигосударственном и частном секторах и предложить пути их эффективной классификации;
- сравнительно изучить отечественное и зарубежное законодательство, предусматривающее ответственность за коррупционные уголовные правонарушения в квазигосударственном и частном секторах;

- проанализировать составы коррупционных уголовных правонарушений в квазигосударственном и частном секторах, выявить пробелы в законодательстве;

- исследовать причины и условия коррупционных уголовных правонарушений в квазигосударственном и частном секторах и дать характеристику личности преступника;

- проанализировать передовой зарубежный опыт противодействия коррупционным уголовным правонарушениям в квазигосударственном и частном секторах;

- представить основные направления совершенствования противодействия коррупционным уголовным правонарушениям в квазигосударственном и частном секторах и сформулировать свои предложения.

Методологической основой исследования является диалектический метод исследования, общенаучные и специальные методы.

В частности, в исследовании использовались историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-логический, лингвистический и статистический методы. В некоторых случаях были приняты во внимание методы экономики, психологии, педагогики и социологии.

Теоретическая основа исследования - научные труды и доводы отечественных и зарубежных ученых по теории государства и права, административного права, уголовного права и криминологии в области противодействия коррупции.

Нормативной основой исследования является Конституция Республики Казахстан; национальное и зарубежное уголовное и антикоррупционное законодательство; другие нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы противодействия коррупции.

Эмпирической базой исследования – стали материалы Верховного Суда Республики Казахстан по уголовным делам, рассмотренных в 2017-2019 гг. в различных областях Республики Казахстан; данные Комитета правовой статистики и специальным учетом Генеральной прокуратуры Республики Казахстан; результаты изучения материалов 100 уголовных дел о коррупционных уголовных правонарушениях, совершенных в разных регионах Республики Казахстан; результаты различных социальных опросов в сети Интернет; результаты подобных исследований проведенных другими авторами.

Научная новизна исследования. Научная новизна диссертационного исследования обусловлена тем, что оно является первым комплексным исследованием уголовно-правовых и криминологических аспектов противодействия коррупции в квазигосударственном и частном секторах, основанных на эффективности практики применения Уголовного кодекса Республики Казахстан 2014 г.

В рамках диссертационного исследования дано определение коррупции в квазигосударственном и частном секторах; были изучены исторические аспекты коррупции в квазигосударственном и частном секторах; в

теоретическом аспекте проанализированы различные теории классификации видов коррупционных уголовных правонарушений в квазигосударственном и частном секторах; в целях повышения эффективности норм, предусматривающих ответственность за коррупционные уголовные правонарушения в квазигосударственном и частном секторах, статья 19, часть 4 статьи 40, часть 2.1 статьи 41, статья 361-1, часть 1 статьи 366, части 1,4 статьи 253 Уголовного кодекса Республики Казахстан были внесены изменения и дополнения; изучен зарубежный опыт внедрения в качестве субъекта коррупционного уголовного правонарушения – юридического лица в квазигосударственном и частном секторах и предложены пути решения данной проблемы; исследовав статистику коррупционных уголовных правонарушений в квазигосударственном и частном секторах, были выявлены причины и обстоятельства и предложены меры противодействия.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. В целях реализации Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015–2025 годы и повышения эффективности Закона Республики Казахстан «О противодействии коррупции» дано определение коррупции в квазигосударственном и частном секторах.

Коррупция в квазигосударственном и частном секторе – это любые противоправные действия и (или) бездействие, которые связаны с использованием служебных полномочий субъектом квазигосударственного и частного секторов с целью получения имущественных или неимущественных благ и преимуществ, как для себя, так и в пользу третьих лиц, равно как предоставление с помощью посредников каких-либо имущественных или неимущественных благ и преимуществ с тем, чтобы это лицо совершило противоправные действия и (или) бездействие». Предлагается включить это определение в подпункт 6-1 статьи 1 Закона РК от 18 ноября 2015 года «О противодействии коррупции».

2. Обосновано родовым объектом коррупционных уголовных правонарушений в квазигосударственном и частном секторах признать через понятие «интересы». В Уголовном кодексе коррупционные уголовные правонарушения в квазигосударственном и частном секторах по родовому объекту могут объединять следующие главы: главу 9 «Уголовные правонарушения против интересов службы в коммерческих и иных организациях» и главу 15 «Коррупционные и иные уголовные правонарушения против интересов государственной службы и государственного управления». Основными объектами этих двух глав являются интересы службы в различных областях. В целях юридической техники и правильного толкования, а также из-за существования одного и того же родового объекта, необходимо переименовать главу «Коррупционные уголовные правонарушения», которая объединяет эти главы. Такие изменения облегчат привлечение к уголовной ответственности за коррупцию и позволят более эффективно квалифицировать преступления.

3. С учетом международной и отечественной антикоррупционной нормативно-правовой базы, следственной и судебной практики, в целях

расширения предмета взяточничества через «неимущественных услуги, права и привилегий» предлагается дополнить диспозицию части 1 статьи 366 Уголовного кодекса и часть 1 и часть 4 статьи 253 Уголовного кодекса Республики Казахстан следующим содержанием: «... а также предоставление неимущественных услуг, неимущественных прав и других неправомерных привилегий ...».

4. Судебная и следственная практика показали, что в случаях злоупотребления должностными полномочиями трудно доказать, что должностные лица, действовавшие в результате влияния власти на второе должностное лицо, будут привлекаться к уголовной ответственности. Такая ситуация связана с тем, что различные должностные лица в силу своего авторитета в квазигосударственном и частном секторах ставят своих родственников и детей на высокие должности. Для предотвращения такой ситуации предлагается ввести статью 361-1 Уголовного кодекса Республики Казахстан «Покушение на злоупотребление должностными полномочиями».

5. Были выявлены недостатки в понятийном аппарате коррупционных уголовных правонарушений в квазигосударственном секторе и определены пути их устранения:

- существуют разногласия между Уголовным кодексом Республики Казахстан и Законом Республики Казахстан «О государственной службе» между понятиями «служебные полномочия» и «должностные полномочия», поэтому понятия «служебные полномочия» и «должностные полномочия» в части 1 статьи 361 Уголовного кодекса, должны соответствовать понятию «должностные полномочия».

- определение «лицо, исполняющее управленческие функции в государственной организации или субъекте квазигосударственного сектора» аналогично определению «лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации», но в некоторых признаках первое понятие является неполным. В пункте 19 статьи 3 Уголовного кодекса Республики Казахстан для дополнения этого определения могут использоваться слова «в организации, в которой доля государства составляет не более пятидесяти процентов ...». В целях полноты и соответствия определениям добавить пункт 28-2 статьи 3 Уголовного кодекса Республики Казахстан включающее определение «лицо, исполняющее управленческие функции в государственной организации или субъекте квазигосударственного сектора» и предлагается дополнить пункт 2-1 статьи 1 Закона Республики Казахстан «О противодействии коррупции» от 18 ноября 2015 года словами «... в организации, в которой доля государства составляет более пятидесяти процентов ...».

6. Предложены пути решения привлечения к уголовной ответственности и наказанию юридического лица как субъекта коррупционного уголовного правонарушения в квазигосударственном и частном секторах: 1) вина юридических лиц за совершение уголовного правонарушения должна быть связана с виной его руководителя или управляющего; 2) к юридическим лицам должна применяться специальная

судимость; 3) к юридическим лицам должны применяться следующие виды наказания: 1) штраф; 2) ограничение деятельности юридического лица, в том числе запрет на занятие определенной деятельностью. Для этого предлагается включить в специальный открытый электронный реестр (который похож на судимость) - он называется реестром юридических лиц с судимостью.

7. Были определены эффективные меры противодействия коррупционным уголовным правонарушениям в квазигосударственном и частном секторах. Предложены следующие меры:

- в направлении «общество-государство-общество» можно информировать создав специальное мобильное приложение, чтобы общественность была в курсе решений, принятых в различных квазигосударственных и частных секторах;

- необходимо обеспечить публичный доступ к информации о деятельности субъектов квазигосударственного и частного секторов, в частности, такая информация может быть размещена на сайте Министерства финансов Республики Казахстан о различных компаниях;

- в целях соблюдения современной этики и принципов честного ведения бизнеса в Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» можно было создать - Специальный комитет по противодействию коррупции в частном секторе;

- в формировании антикоррупционной культуры и правосознания в квазигосударственном и частном секторах обоснована необходимость принятия Закона Республики Казахстан «О правовой защите и правовом воспитании»;

- необходимо устранить причины, которые создают условия для коррупции в квазигосударственном и частном секторах. Для этого необходимо внедрить эффективную систему управления и контроля в любой организации. Если руководство какой-либо компании может контролировать свою организацию, оно может предотвратить коррупцию и принять превентивные меры в случае ее возникновения. Поэтому в дополнение к независимым аудиторам такие компании должны привлекать специалистов для проверки честности своих сотрудников на полиграфе.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что она вносит значительный вклад в развитие уголовного права и криминологии, поскольку восполняет недостатки в системе теоретических подходов к совершенствованию мер противодействия коррупции в квазигосударственном и частном секторах и при рассмотрении ее в уголовно-правовом и криминологическом аспектах.

Основные выводы, представленные в диссертационном исследовании, будут применяться при решении теоретических проблемы уголовного права и могут быть использованы при преподавании таких дисциплин, как «Уголовное право (особенная часть)», «Криминология», «Противодействие коррупции». Он также может быть использован при разработке нового специального предмета «Право противодействия коррупции».

Практическая значимость исследования - результаты и выводы диссертационного исследования могут использоваться законодателем при совершенствовании уголовного и антикоррупционного законодательства, в практике правоохранительных и судебных органов, в противодействии коррупции в квазигосударственном и частном секторах субъектами предпринимательства и различными организациями в дальнейшем при совершенствовании законодательства.

Апробация результатов диссертации.

Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре уголовно-правовых дисциплин Казахского гуманитарно-юридического инновационного университета.

По теме диссертации опубликовано:

1. Меры противодействия коррупционной преступности в квазигосударственном и частном секторах Республики Казахстан //Всероссийский криминологический журнал. - 2017. - Т. 11, № 1. - С. 190–204. - DOI: 10.17150/2500-4255.2017.11(1). С.190-204.

2. Квazимемлекеттік және жеке сектордағы сыбайлас жемқорлық қылмыстылығын алдын алудың өзекті мәселелері // Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық Университетінің хабаршысы. Гуманитарлық ғылымдар сериясы. №3 (118). – Астана: ЕҰУ, 2017. - Б. 509-512.

3. Сыбайлас жемқорлыққа қарсы көзқарасты қалыптастырып алдын алуда мемлекеттік органдар қызметінің рөлі // Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы. Гуманитарлық ғылымдар сериясы.– 2017. – № 5 (120). – Астана: ЕҰУ. – Б. 510-516.

4. Квazимемлекеттік және жеке сектордағы сыбайлас жемқорлық ұғымының қалыптасуы туралы мәселесіне // Қазақстан Республикасы Заңнама институтының жаршысы. - №1 (55). – Астана, 2019. 168-173.

5. К понятию коррупции в квазигосударственном и частном секторе Республики Казахстан // Уголовный закон: современное состояние и перспективы развития: материалы II Международной научно-практической конференции, приуроченной ко дню принятия Уголовного Кодекса РФ. – Воронеж, 2018. – С.377-384.

6. Совершенствование антикоррупционного законодательства в квазигосударственном и частном секторе Республики Казахстан // «Қылмыстық юстиция қызметінің конституциялық қағидаларын жүзеге асыру аясында заңнамаларды одан әрі дамытудың өзекті мәселелері» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының жинағы, 2018 жылғы 25 мамыр. - Астана: Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2018. Б. 208-211.

7. Проблемы противодействия коррупции: анализ законодательства //«Дидактический мост: Европа-Азия». Сборник материалов международного образовательного форума. – Семей: Семей қаласының Шәкәрім атындағы мемлекеттік университеті, 2018. -С.298-301.

8. Квazимемлекеттік және жеке сектордағы сыбайлас жемқорлық үшін жауаптылықты көздейтін заңнаманы жетілдірудің кейбір сұрақтары //

Қазақстан Республикасының Конституция күніне арналған «Конституция және қоғам мен мемлекеттің жаңғыруы» атты халықаралық ғылыми практикалық конференция материалдарының жинағы (30 тамыз 2017 ж.) /Жалпы ред. басқарған И.И. Рогов, А.О. Шәкіров, Е.Б. Сыздықов. Астана: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, 2017. - Б. 335-338.

9. Зарубежный опыт борьбы с коррупцией в квазигосударственном и частном секторе: анализ международно-правовых актов //«Актуальные вопросы противодействия коррупции: взгляд ученого и практика»: Материалы Международной заочной научно-практической конференции. / Гл. ред. Ш.А. Курманбаева. – Семей: Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет. - 2018. С.59-61.

10. Квазимемлекеттік және жеке сектордағы сыбайлас жемқорлық қылмыстылығына қарсы әрекет етудің өзекті сұрақтары //«Қазақ инновациялық гуманитарлық-заң университетінің хабаршысы» халықаралық журналы № 3 (39), Семей, 2018. – Б.99-104.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из обозначений и сокращений, введения, трех глав, восьми параграфов, заключения и списка использованной литературы.