

**Отзыв официального рецензента
на диссертационную работу Разиевой Динары Багдатовны
«Теоретические и практические аспекты совершенствования института
трудоправовой ответственности», представленной на соискание степени
доктора философии (PhD) по специальности
6D030100 «Юриспруденция»**

**1. Актуальность темы исследования и соответствие направлениям
развития науки и (или) государственным программам**

Тема, представленная Разиевой Динары Багдатовны в качестве научного исследования, по праву считается сегодня одной из наиболее актуальных, как в рамках научно-теоретических изысканий, так и в области правотворческой деятельности, правоприменительной практики. Трудовые права включены в каталог основных конституционных прав граждан в Республике Казахстан, определяющих реальность провозглашенных в стране принципов, задач, приоритетов, предопределенных политикой государства.

Провозгласив себя социальным государством, Республика Казахстан в качестве приоритетов государственной политики определила права граждан, их качественные характеристики. При этом уровень правовой регламентации вопросов юридической ответственности напрямую влияет на степень реализации трудовых прав граждан, поскольку обусловлен определенными ограничениями и мерами принуждения.

Не вызывает сомнения актуальность темы исследования «Теоретические и практические аспекты совершенствования института трудоправовой ответственности», так как на сегодняшний день в Казахстане система трудоправовой ответственности недостаточно изучена и требует как проведения серьезных комплексных научных исследований, так и тщательного анализа законодательной базы в области материального и процессуального трудового права.

Ответственность — одна из фундаментальных правовых категорий. В ней выражает сущность права как социального феномена. Ответственность играет важную роль при поддержании правопорядка, законности и дисциплины.

Недостатки в правовой регламентации данных правоотношений может привести к нарушению прав и законных интересов работников.

Статистика судебных дел по трудовым спорам за период действия Трудового кодекса Республики Казахстан свидетельствует о достаточно высоком конфликтном потенциале трудовых отношений: количество трудовых споров находится приблизительно на одном уровне – в диапазоне от **8000** до **8500** заявлений ежегодно. В Казахстане судами ежегодно восстанавливаются на работе от **259** до **337** незаконно уволенных работников с выплатой в их пользу от 100 до 135 миллионов тенге ежегодно за вынужденный прогул. Бросается в глаза резкая разница в удельном весе удовлетворенных исков по спорам о восстановлении на работе уволенных и

по спорам о выплате заработной платы и иных платежей. Так, лишь **35%** исков о восстановлении на работе уволенных завершаются удовлетворением иска судами. В то время как по искам о выплате заработной платы и иных платежей **80%** завершаются удовлетворением иска.

Это означает, что большинство решений по оспариваемым увольнениям выносятся не в пользу работников, что свидетельствует о необходимости в проведении глубокого анализа причин и обстоятельств данной категории дел отечественными учеными.

Сегодня очевидно, что развитие различных форм использования наемного труда требует изменения подходов к взаимоотношениям работников и работодателей, организации процесса трудовой деятельности. Вышесказанное означает, что обращение автора к анализу категории трудовправовой ответственности является актуальным и заслуживает внимания, как с теоретической точки зрения, так и с позиции правоприменительной практики.

Тема диссертации соответствует направлениям развития науки, утвержденным Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан в соответствии с пунктом 3 статьи 18 Закона "О науке". В частности, приоритетному направлению «Научные основы «Мәңгілік ел» (образование XXI века, фундаментальные и прикладные исследования в области гуманитарных наук)», поднаправлению «Фундаментальные, прикладные междисциплинарные исследования в области общественных наук», исследования в области социологии, права, политики и институциональной модернизации.

Тема диссертации также соответствует государственным и отраслевым программам, в том числе Государственной программе развития образования и науки Республики Казахстан на 2020 - 2025 годы, программным документам «Стратегия "Казахстан - 2050": новый политический курс состоявшегося государства», Концепция социального развития Республики Казахстан до 2030 года.

2. Соответствие принципу новизны каждого научного результата (научного положения) и вывода соискателя-докторанта, сформулированные в диссертации.

Разиева Динара Багдатовна демонстрирует достаточно высокую степень новизны научного исследования. Это обосновывается, прежде всего, тем, что оно носит комплексный характер, базируется на значительном, объемном научно-практическом материале, с использованием фундаментальных и прикладных источников.

Представляя критический научный анализ такого важнейшего явления, как юридическая ответственность, ее сущности в трудовом праве, диссертант успешно сочетает основные принципиальные базовые теоретические каноны с законотворческими и правоприменительными аспектами.

Удачно проводя доктринальный, законодательный и прикладной анализ, Динара Багдатовна предлагает новое видение по многим теоретическим и положениям, а также в сфере нормотворчества в области трудового законодательства.

Диссертационное исследование Разиевой Д.Б. содержит комплекс новых научных результатов, положений и рекомендаций:

Первый результат является относительно новым, так как получен автором на основе имеющихся в науке теоретических конструкций с обоснованием собственного мнения относительно самостоятельности института трудовправовой ответственности. Заслуживающей особенного внимания выступает позиция автора о договорном характере трудовправовой ответственности.

Второй результат является новым, так как автор является первым исследователем, настаивающим на введение в трудовое право родового термина «трудовправовая ответственность».

Третий результат отличается новизной по причине того, что злоупотребление правом в отечественной науке является малоисследованной категорией.

Элементами полной новизны обладает **четвертый результат**, в виду того, что впервые в отечественной науке разграничивается понятие «трудовая» и «служебная» деятельность, обосновывается мнение о том, что служащие отдельных категорий не являются субъектами трудового права и несут дисциплинарную ответственность в рамках административно-правовых отношений.

Пятый результат является новым с позиции того, что автором проведен критический анализ эффективности мер дисциплинарных взысканий согласно нормам трудового законодательства и высказано мнение о необходимости внесения изменений и дополнений в п.1ст.64, ст.65 Трудового кодекса РК, ст.22 Нормативного постановления Верховного Суда РК «О некоторых вопросах применения судами законодательства при разрешении трудовых споров».

Шестой результат характеризуется абсолютной новизной, так как ранее в отечественной науке не высказывалось мнение о том, что ответственность по возмещению вреда жизни и здоровью работнику, причиненного на производстве, не имеет трудовправовой характер, а регулируется нормами права социального обеспечения. Самостоятельным выводом является и положение о принадлежности материальной ответственности работодателя за причинение ущерба имуществу работника к составу трудовправовой ответственности.

3. Степень принципу достоверности каждого научного результата (научного положения) и вывода соискателя-докторанта, сформулированные в диссертации.

Диссертантом проведен глубокий научный анализ теоретических основ трудовправовой ответственности, правовых регулятивных положений,

правоприменительной практики. Следует отметить, что, анализируя теоретические положения, им представлен обширный круг научных трудов. Такое полномасштабное исследовательское направление позволило представить теоретические установки, выводы и предложения в наиболее правильном, полном и теоретически обоснованном формате.

Кроме теоретических научных трудов диссертант представил широкий спектр правовых источников: нормативных правовых актов, правовых актов официального толкования, а также материалы судебной практики.

Следует обратить внимание на такой положительный момент, как умение диссертанта не просто представлять информационный материал, а грамотно, критически обоснованно оценивать его и на основе такого анализа предлагать свои варианты правового решения проблем, устранения казусных ситуаций, правовых пробелов.

Сформулированные в диссертации положения, выводы, рекомендации и результаты обоснованы, достоверны и значимы для современной науки и эффективности правового регулирования трудовых отношений.

Обоснованность и достоверность результатов обусловлены грамотной методологической основой исследования, критическим анализом имеющихся научных суждений, комплекса нормативных правовых актов, правоприменительной практики.

Автором диссертационного исследования на защиту выносятся 6 научных положений, выводов, рекомендаций, каждый из которой детально обоснован в тексте диссертации.

Первый результат обоснован и достоверен, основан на фундаментальном анализе научной литературы по проблеме института трудовправовой ответственности.

Автор определяет трудовправовую ответственность как систему правовых норм, регулиующую однородные общественные отношения в области привлечения сторон трудового договора к ответственности. В диссертации установлено, что трудовправовая ответственность является институтом отрасли трудового права, а материальная и дисциплинарная ответственность выступают её субинститутами.

Второй результат обоснован функциональным значением понятийного аппарата в трудовом праве, необходимостью своевременного обновления традиционных терминов.

Автор отмечает, что закреплённая в теории права дефиниция «ответственность в трудовом праве» приводит к расширительному толкованию института трудовправовой ответственности, лишает его отраслевых признаков и предлагает ввести в трудовое право родовой термин «трудовправовая ответственность».

Третий результат определен особенностями дисциплинарной ответственности и дисциплинарного проступка.

Автор выдвигает мнение, что пп. 76 ч.1 ст.1 ТК РК не раскрывает понятия дисциплинарного проступка в соответствии с его отраслевой

природой и признаками и считает, что содержание дисциплинарного проступка следует дополнить таким элементом как «злоупотребление правом».

Четвертый результат связан с критическим анализом действующего законодательства и преобладающего убеждения о трудовом характере правоотношений по осуществлению профессиональной деятельности целого ряда служащих - судей, государственных служащих и военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов и т.п.

Автор настаивает на том, дисциплинарная ответственность вышеупомянутых служащих не имеет трудовой характер, а их служебная деятельность осуществляется в рамках административно-правовых отношений.

Пятый результат исходит из особенностей мер дисциплинарных взысканий и сущности дисциплинарного производства.

Автором признается наличие спорных моментов в вопросах реализации мер дисциплинарных взысканий, а также пробела в трудовом законодательстве в части отсутствия закрепленного механизма соизмеримости проступка и меры взыскания, на основании чего выдвигается предложение о внесении соответствующих изменений и дополнений в п.1 ст. 64, ст.65 Трудового кодекса РК, в ст.22 Нормативного постановления Верховного Суда РК «О некоторых вопросах применения судами законодательства при разрешении трудовых споров».

Шестой результат основан на выявлении отраслевых особенностей оснований материальной ответственности. Автор считает, что ответственность работодателя за причинение ущерба имуществу работника должна регулироваться нормами трудового права, а отношения по возмещению вреда жизни и здоровью работнику, причиненного на производстве - нормами отрасли права социального обеспечения.

4. Соблюдение принципа самостоятельности и академической честности

Диссертационная работа Разиевой Д.Б. является самостоятельным научным исследованием, что подтверждается личным вкладом автора в обобщение теоретического материала и правоприменительной практики, разработки оригинальных концепций, построении логической структуры работы, апробации результатов исследования.

Работа выполнена с учетом обеспечения прав и законных интересов цитируемых авторов. Используемые научные суждения оформлены требуемыми ссылками с указанием источника заимствования, что свидетельствует о соблюдении принципа академической честности при написании диссертации.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов

Диссертационная работа Динары Багдатовны построена в соответствии с логикой научного исследования. Ее отличает грамотное построение плана,

четкое определение целей и задач, логическое, обоснованное представление выводов, предложений, заключений, правильное проведение научных изысканий.

Данная диссертационная работа представляет собой законченное научное исследование, обладающее внутренним единством анализируемого материала и полученных результатов.

6. Направленность полученных соискателем результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.

Результаты диссертационного исследования соответствуют поставленной цели, определенным задачам. Предложения, выводы, заключения направлены на совершенствование института трудовой ответственности и нормотворческой деятельности.

7. Подтверждение опубликованных основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации.

Из текста диссертационной работы следует, что Количество публикаций по теме диссертационного исследования Разиевой Д.Б. соответствуют требованиям п.7 «Правил присуждения степеней», утвержденных приказом Министра образования и науки РК от 31.03.2011г.

Положения, результаты и выводы диссертационного исследования Разиевой Д.Б. освещены в одиннадцати научных публикациях, из них четыре - в изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК, одна - в международном научном издании, индексируемом в базе Scopus, три - в сборнике международных научно-правовых конференций, три - в журналах, индексируемых в РИНЦ.

8. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Наряду с высокой положительной оценкой диссертационной работы следует отметить наличие некоторых спорных положений, а также определенные замечания и пожелания.

Первое. Во введении актуальность темы диссертации раскрыта недостаточно, автор увлекся общими вопросами регулирования трудовых отношений, посвятив незначительную часть рассуждений вопросам юридической ответственности в трудовом праве. Тем временем, актуальность темы диссертации, как отмечено выше, отмечается рядом важнейших тенденций.

Второе. Во введении недостаточно раскрыта методологическая основа диссертации – автор ограничился лишь перечислением использованных методов. В то же время, подробное описание каждого примененного метода в получении научных результатов стало бы несомненным преимуществом исследования.

Третье. Вызывают сомнения формулирование в качестве цели исследования – комплексное исследование института трудовой ответственности с учетом концептуальных разработок юридической науки,

доктрины трудового права, требований действующего законодательства и практики его применения. Полагаю, что целью исследования, которую диссертант, кстати, успешно достиг, является совершенствование института трудовправовой ответственности.

Четвертое. Вызывают сомнения в корректности определения трудовправовой ответственности как института отрасли трудового права, системы правовых норм, регулирующей однородные общественные отношения в области привлечения сторон трудового договора к ответственности. Автором сделан вывод о том, что трудовправовая ответственность носит двусторонний характер, так как наступает в результате неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых на себя по трудовому договору взаимных обязанностей, как работником, так и работодателем. Вместе с тем, дисциплинарная ответственность не носит двусторонний характер, поскольку не допускает привлечения работодателя как стороны трудового договора к соответствующей ответственности.

Пятое. Весьма спорным можно считать утверждение диссертанта о том, что «ответственность в трудовом праве невозможна вне трудового договора. Признание договорного характера трудовправовой ответственности исходит из того, то она возникает на основе заключенного между потерпевшим и причинителем вреда трудового договора». Данное утверждение не учитывает концепцию так называемых «фактических трудовых отношений», которые могут быть признаны без трудового договора, на основании допуска работодателем работника к выполнению трудовых обязанностей. Законодательство и судебная практика исходят из того, что отсутствие трудового договора при наличии фактических трудовых отношений не освобождает работодателя от материальной ответственности за ущерб, причиненный жизни и здоровью работника в результате несчастного случая на производстве.

Обозначив спорные моменты и положения, которые, как мы полагаем, возможно было бы осветить в диссертационном исследовании, следует отметить, что они носят дискуссионный или рекомендательный характер и не умаляют перечисленных достоинств диссертации.

9. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Правил присуждения ученых степеней».

Содержание и оформление диссертационного исследования соответствует «Правилам присуждения учёных степеней», утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года, и паспорту научной специальности.

Диссертация представляет собой целостное, завершённое научное исследование, содержащее новые, научно обоснованные предложения, заключения, теоретические и практические результаты, которые направлены на решение актуальных проблем применения института ответственности в современных трудовых правоотношениях.

Вывод:

Диссертация Разиевой Динары Багдатовны на тему «Теоретические и практические аспекты совершенствования института трудовправовой ответственности» заслуживает высокой научной оценки, а ее автор – присуждения искомой степени доктора философии (Ph.D) по специальности 6D030100 – Юриспруденция.

**Официальный рецензент,
Доктор PhD, директор Научно-исследовательского института трудового и корпоративного права**

**Adjunct assistant professor
Департамента частного права
Университета КАЗГЮУ им.М.С. Нарикбаева**

**Ведущий научный сотрудник
Института законодательства и правовой информации
Республики Казахстан**

