

## АННОТАЦИЯ

**диссертационной работы Разиевой Динары Багдатовны  
«Теоретические и практические аспекты совершенствования института  
трудоправовой ответственности»,  
представленной на соискание степени доктора философии (PhD)  
по специальности: «6D030100- Юриспруденция»**

**Актуальность** темы диссертационного исследования связана с неоспоримым значением теории трудового права в разработке фундаментальных способов правового регулирования трудовых отношений в Республике Казахстан.

В период индустриальных преобразований становится очевидным, что новые вызовы меняют само понятие производства, структуру и потребности мировых рынков. В таких условиях Казахстан ориентирован на обновление своих производственных активов в соответствии с новейшими технологическими стандартами. Соответственно и перед законодательством стоит важная задача - не только защищать национальные интересы, но и синхронизироваться с динамично развивающейся международной правовой средой.

Национальное законодательство должно выработать новые взгляды на существующую модель механизмов и способов управления отношениями в сфере общественной организации труда.

Трудовое право как отрасль права в современном понимании, получило свое развитие на основе фабричного законодательства, продиктованного потребностями промышленного производства и существовавшей экономической ситуации, что, несомненно, отразилось на его функциях, методах и принципах. Практически в таком состоянии оно находится и сейчас.

«Экономика высоких технологий требует совсем иного права, чем экономика дымящих труб». Сформировавшиеся в прошлые века методы правового регулирования трудовых отношений демонстрируют кризисное состояние, поэтому для сохранения своей самостоятельности и нужности трудовое право должно адаптироваться к требованиям нового времени.

«Сегодня происходит постепенная трансформация традиционного трудового права в правовую отрасль, которая, сохраняя прежнее название и многие формальные признаки трудового права старого типа, приобретает новые черты. Оно по сути дела стремится заново определить свою нишу на правовом поле, обеспечить, усовершенствовать свой инструментарий и возродиться на новой основе». В современных условиях трудовая деятельность, подвергаясь воздействию факторов информационно-технического прогресса, нуждается в формировании адекватных механизмов правового регулирования, в трансформации его основных институтов, создании правового поля для принципиально новой модели трудовых отношений.

Задачами трудового законодательства выступает обеспечение необходимых условий, направленных на достижение баланса интересов всех

категорий, вовлеченных в трудовую деятельность, гарантирование экономического роста, повышения эффективного производства и благосостояния людей. Успешное выполнение указанных задач зависит, прежде всего, от качества научных исследований в этой области, результатов поиска современных способов стабилизации и упорядочивания трудовых отношений.

Тема диссертации предопределена обозначенной актуальностью и связана с Государственной программой развития образования и науки Республики Казахстан на 2020- 2025 годы, Программным документом «Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства», Концепцией социального развития Республики Казахстан до 2030 года.

Оценивая современное состояние научной проблемы, отметим наличие неугасающего интереса к вопросам юридической ответственности в трудовом праве.

На протяжении длительного времени вопросы дисциплинарной и материальной ответственности подвергались научному исследованию, в результате чего появились новые концепции, инициировались конструктивные научные дискуссии. Вместе с тем, в науке до сих пор отсутствует единство во мнениях по определению понятия трудовправовой ответственности, её правовой природы, функций, критериев соотношения со смежными правовыми категориями и т.п. Решение вышеобозначенных проблем позволит, по нашему мнению, выявить сущность трудовправовой ответственности как важного социального и правового явления.

**Целью** выступает комплексное исследование института трудовправовой ответственности с учетом концептуальных разработок юридической науки, доктрины трудового права, требований действующего законодательства и практики его применения.

Для достижения вышеуказанной цели в работе поставлены следующие **задачи**:

- 1) систематизировать имеющиеся научные подходы к сущности трудовправовой ответственности, применить полученные выводы для построения самостоятельных теоретических конструкций;
- 2) обосновать необходимость внедрения в отечественное трудовое право термина «трудовправовая ответственность», отразить её отраслевые особенности в предлагаемой дефиниции;
- 3) раскрыть трудовправовую ответственность как институт права, определить отраслевую принадлежность дисциплинарной и материальной ответственности на основе исследования функций, принципов, признаков;
- 4) выявить и проанализировать соотношение норм смежных отраслей права в урегулировании вопросов ответственности в сфере труда;
- 5) провести сравнительный анализ и обобщение зарубежного опыта правового регулирования правоотношений ответственности в сфере труда;
- 6) раскрыть и обосновать теоретические и практические проблемы применения мер трудовправовой ответственности, выработать предложения и рекомендации, направленные на совершенствование национального

законодательства в исследуемой области.

**Объектом исследования** является правоотношение трудовой ответственности.

**Предметом исследования** выступают основные общетеоретические и практические проблемы института трудовой ответственности.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в том, что данная работа представляет собой первое комплексное исследование в отечественной науке, посвященное современному институту трудовой ответственности как самостоятельному виду юридической ответственности.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. В диссертационном исследовании определяется, что трудовая ответственность является институтом отрасли трудового права и выступает как система правовых норм, регулирующая однородные общественные отношения в области привлечения сторон трудового договора к ответственности. Материальная и дисциплинарная ответственность раскрываются в диссертации как субинституты трудовой ответственности.

2. Отмечается, что закрепленная в теории права дефиниция «ответственность в трудовом праве» приводит к расширительному толкованию института трудовой ответственности, лишает его отраслевых признаков. Указанный фактор определяет необходимость введения в трудовое право родового термина «*трудовая ответственность*», что позволит определить её самостоятельный характер, отграничить от иных видов ответственности в сфере труда, имеющих иную отраслевую принадлежность, а также установить правовые границы.

3. Выдвигается мнение, что пп. 76 ч.1 ст.1 ТК РК не раскрывает понятия дисциплинарного проступка в соответствии с его отраслевой природой и признаками. Выводы о том, что дисциплинарный проступок выражается в противоправном и виновном неисполнении или ненадлежащем исполнении трудовой обязанности, недостаточно точны и убедительны. Содержание дисциплинарного проступка следует дополнить таким элементом как *злоупотребление правом*, определяемого как действие, осуществляемое в пределах принадлежащего работнику субъективного права, но нарушающее при этом интересы других лиц или создающее условия для получения необоснованного преимущества.

Дефиницию пп. 76 ч.1 ст.1 ТК РК предлагается изложить в следующей редакции: «*Дисциплинарный проступок- это виновное, противоправное неисполнение либо ненадлежащее исполнение работником обязанностей, а также злоупотребление им предоставленными правами, либо должностными полномочиями, предусмотренными действующим законодательством, условиями трудового договора и иными соглашениями в сфере труда*».

4. В исследовании опровергается сложившееся стереотипное суждение о том, что работники, дисциплинарная ответственность которых регулируется специальными правовыми актами, именуются специальными субъектами дисциплинарной ответственности. К ним по обыкновению относят служащих

отдельных категорий - судей, государственных служащих и военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов и т.п. Нами отстаивается позиция о том, что дисциплинарная ответственность вышеупомянутых служащих не имеет трудово-правовой характер, впрочем, как и сами служащие не относятся к субъектам трудового права, а их служебная деятельность осуществляется в рамках административно - правовых отношений.

5. В работе признается наличие спорных моментов в вопросах реализации мер дисциплинарных взысканий, в частности вызывает сомнение, закрепленное в п.1 ст.64 ТК РК равенство статуса работодателя и *первого руководителя национального управляющего холдинга*; включение в перечень дисциплинарных взысканий *«строгого выговора»*, представляющего собой однотипную с *«выговором»* меру, с идентичными сроками, правовыми последствиями и процедурами; отсутствия правовых инструментов, позволяющих привлечь работника к дисциплинарной ответственности, обратив взыскание на занимаемую должность.

В связи с чем, в диссертационной работе предлагается следующая редакция п.1 ст. 64 ТК РК: *«1. За совершение работником дисциплинарного проступка работодатель в случаях, предусмотренных законами Республики Казахстан, вправе применить следующие виды дисциплинарных взысканий:*

- 1) замечание;*
- 2) выговор;*
- 3) понижение в должности/ освобождение от должности;*
- 4) расторжение трудового договора по инициативе работодателя по основаниям, предусмотренным подпунктами 8), 9), 10), 11), 12), 13), 14), 15), 16), 17) и 18) пункта 1 статьи 52 настоящего Кодекса».*

В исследовании отмечается, что отсутствие в трудовом законодательстве закрепленного механизма соизмеримости проступка и меры взыскания, лишает работников гарантии обеспечения принципа справедливости при привлечении к дисциплинарной ответственности.

Автором предлагается дополнить ст.65 Трудового кодекса РК пунктом 6, имеющего следующее содержание *«...при применении мер дисциплинарного взыскания работодатель обязан учитывать соразмерность дисциплинарного взыскания степени тяжести совершенного проступка, обстоятельства, при которых он был совершен, предшествующее поведение работника и отношение его к труду»*; ст.22 Нормативного постановления Верховного Суда РК «О некоторых вопросах применения судами законодательства при разрешении трудовых споров» абзацем 3, следующего содержания *«...при рассмотрении спора в связи с совершением работником дисциплинарного проступка судам следует учитывать, что решение вопроса о привлечении работника к дисциплинарной ответственности и избрания вида дисциплинарного взыскания, должно производиться с учетом соразмерности дисциплинарного взыскания степени тяжести совершенного проступка, обстоятельств, при которых он был совершен, предшествующего поведения работника и отношения его к труду»*.

6. В диссертационном исследовании выведена взаимосвязь соответствия регламентированных оснований материальной ответственности работодателя и сущности самой материальной ответственности, на основании чего предлагается регулировать ответственность работодателя за причинение ущерба имуществу работника посредством норм института трудовправовой ответственности.

На основе исследования природы отношений по возмещению вреда жизни и здоровью работнику, причиненного на производстве, доказывается, что указанные отношения регулируются нормами отрасли права социального обеспечения в силу специфики современных механизмов, сочетающих защитно- компенсационную и социально- адаптационную функции.

**Научная значимость результатов работы** выражается в том, что содержащиеся в диссертации выводы и практические рекомендации призваны внести определённый вклад в развитие науки трудового права и способствовать решению научных проблем, связанных с созданием действенного правового механизма, обеспечивающего эффективное регулирование отношений трудовправовой ответственности.

**Практическая значимость исследования** определяется возможностью использования разработанных рекомендаций в решении актуальных проблем трудового права и совершенствовании действующего законодательства.

Материалы диссертации могут быть использованы в преподавании дисциплин «Трудовое право», «Трудовое процедурно- процессуальное право» и др.

**Апробация результатов работы.** Сформулированные результаты отражены в научных публикациях по теме диссертационного исследования.

Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре гражданско-правовых дисциплин Казахского гуманитарно- юридического инновационного университета.

**По теме диссертации опубликовано:**

1. State Mechanisms for the Protection of Children from the Worst Forms of Labor in the Republic of Kazakhstan // Indian Journal of Science and Technology, 2016 г.s.217-222.

2. Отраслевые особенности института морального вреда в трудовых правоотношениях// Наука и жизнь Казахстана. № 7 (72) 2018. С.50-54.

3. Исторические предпосылки формирования отрасли трудового права в Казахстане// Семей қаласының Шәкәрім атындағы мемлекеттік университетінің хабаршысы № 3(87) 2019. С.404-408.

4. Проблемные вопросы заключения соглашения о неконкуренции в современных трудовых отношениях// Наука и жизнь Казахстана. №6/2 2019. С. 73-77.

5. Реализация принципа справедливости в институте дисциплинарной ответственности// Вестник Института законодательства и правовой информации РК №3 (57) – 2019, С.73-78.

6. Роль судебной практики в определении оценочных понятий по

трудовым спорам// Сборник материалов международной научно-практической конференции «Права человека и справедливое правосудие: современные горизонты видения» 7.12.2018 г., Астана. С.260-262.

7. Совершение аморального проступка как основание увольнения педагогических работников по трудовому законодательству Республики Казахстан: социально- правовой аспект// Сборник материалов V Международной научно-практической конференций «Наука и образование в современном мире: вызовы XXI века», декабрь 2019 г. С.48-51.

8. К вопросу об отраслевой принадлежности правоотношений по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью работника в Республике Казахстан// Abstracts of II International Scientific and Practical Conference «Eurasian scientific congress» Barcelona, Spain, 24-25 February 2020. С. 521-525.

9. Еңбек шарты – еңбек-құқықтық жауапкершілігінің ішкі межелері// Вестник КазГЮИУ, 2018 г.

10. Особенности правовой охраны коммерческой тайны в трудовых отношениях// Ежемесячный научный журнал «Евразийский союз ученых» (ЕСУ) № 8 (65) / 2019. 5 часть, с. 63-66.

11. Особенности материальной ответственности работодателя за вред, причиненный имуществу работника по трудовому законодательству Кыргызской Республики // Международный журнал научных публикаций «Colloquium-journal» (№ 37), Польша, 2019 г.