

ОТЗЫВ
официального рецензента на диссертационную работу
Разиевой Динары Багдатовны,
выполненную на соискание степени доктора (PhD)
по специальности 6D030100- Юриспруденция,
на тему «Теоретические и практические аспекты
совершенствования института трудовправовой ответственности»

1. Актуальность темы исследования

Актуальность диссертационной работы Д.Б. Разиевой обусловлена особым значением теории трудового права в разработке фундаментальных способов правового регулирования трудовых отношений в Республике Казахстан.

В современных условиях трудовая деятельность, подвергаясь воздействию факторов информационно-технического прогресса, нуждается в формировании адекватных механизмов правового регулирования, в трансформации его основных институтов, создании правового поля для принципиально новой модели трудовых отношений. Национальное законодательство должно выработать новые взгляды на существующую модель механизмов и способов управления отношениями в сфере общественной организации труда.

Задачами трудового законодательства выступает обеспечение необходимых условий, направленных на достижение баланса интересов всех категорий, вовлеченных в трудовую деятельность, гарантирование экономического роста, повышения эффективного производства и благосостояния людей. Успешное выполнение указанных задач зависит, прежде всего, от качества научных исследований в этой области, результатов поиска современных способов стабилизации и упорядочивания трудовых отношений.

Актуальность работы связана также и с отсутствием комплексных фундаментальных исследований категории «трудоправовая ответственность» в науке трудового права. Вышесказанное свидетельствует об особой значимости исследуемой проблемы, как с теоретической, так и практической позиции.

Тема диссертации соответствует направлениям развития науки и связана с Государственной программой развития образования и науки Республики Казахстан на 2020 - 2025 годы, Программным документом «Стратегия "Казахстан - 2050": новый политический курс состоявшегося государства», Концепцией социального развития Республики Казахстан до 2030 года.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов, рекомендаций, результатов исследования, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность научных результатов подтверждается тем, что диссертационное исследование проведено на основе глубокого системного анализа комплекса нормативных правовых актов, а также научных трудов отечественных и зарубежных ученых в области трудового права, теории

государства и права, гражданского права и процесса, административного права, уголовного права и процесса, права социального обеспечения.

Автор удачно сочетает глубокое и всестороннее исследование теоретических вопросов, анализа действующего законодательства и решения практических проблем применения норм трудового права, что дает основание судить об обладании полученных выводов и разработанных рекомендаций необходимой достоверностью. Многие из них призваны повысить эффективность правового регулирования трудовых отношений в области привлечения субъектов трудового права к ответственности.

Обоснованность и достоверность первого результата обеспечена проведенной автором систематизацией имеющихся научных подходов к сущности юридической ответственности вообще, и к институту трудовправовой ответственности в частности.

Обоснованность и достоверность второго результата основана на анализе проблем формирования понятийного аппарата в трудовом праве и обновлении юридической терминологии как основного, наиболее информативного компонента нормативного пространства.

Обоснованность и достоверность третьего результата определена характеристикой содержания дисциплинарного проступка, соответствующего его отраслевой природе и признакам.

Обоснованность и достоверность четвертого результата опирается на глубокий анализ осуществления профессиональной деятельности отдельных категорий служащих - судей, государственных служащих и военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов и т.п. с точки зрения отраслевой принадлежности норм, регулирующих выполнение ими своих служебных обязанностей.

Обоснованность и достоверность пятого результата связана с выявлением особенностей мер дисциплинарных взысканий и разработкой эффективных предложений для правового обеспечения гарантий защиты прав работника при привлечении его к дисциплинарной ответственности.

Обоснованность и достоверность шестого результата установлена выведенной взаимосвязью соответствия регламентированных оснований материальной ответственности и сущности самой материальной ответственности.

Обозначенные результаты демонстрируют серьезность и глубину проведенного диссертационного исследования и свидетельствуют о высоком научном потенциале автора.

3. Соблюдение принципа самостоятельности и академической честности

Диссертационная работа представляет собой первое комплексное исследование в отечественной науке, посвященное современному институту трудовправовой ответственности и содержит новые результаты теоретического и прикладного характера, что свидетельствует о самостоятельности работы автора при проведении исследования.

В диссертационной работе Д.Б. Разиевой литературные и нормативные источники указаны по всем предусмотренным правилам цитирования, проявлено уважительное отношение к суждениям цитируемых ученых. Автором соблюдены права и законные интересы других авторов, в диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и источник заимствования, не использован чужой текст с синонимической заменой слов и выражений без изменения смысла, не выявлено применение технических средств и приемов в целях уменьшения или исключения возможности обнаружения плагиата.

4. Степень новизны научных результатов, положений, рекомендаций определяется новым, прогрессивным подходом автора к решению поставленных в исследовании задач и формулировке самостоятельных теоретических концепций.

Рецензируемая работа является в определенной степени новаторской, так как высказанные автором мысли имеют оригинальность и дают основу для научных рассуждений.

Новым в позиции раскрытия правовой природы трудовправовой ответственности является подход диссертанта к дисциплинарной и материальной ответственности как составным элементам трудовправовой ответственности, которые, несмотря на существующие особенности, имеют одинаковую правовую конструкцию, свидетельствующую о принадлежности их к общему родовому понятию, составу одного вида юридической ответственности. Особую ценность представляют впервые поднятые проблемы возбуждения дисциплинарного производства на основании актов уполномоченных государственных органов, злоупотребления правом в рамках трудовых отношений, формального закрепления норм трудовправовой ответственности в содержании Трудового кодекса РК и др.

Первый результат является относительно новым, так как автором сделаны самостоятельные выводы о трудовправовой ответственности как института отрасли трудового права на основании имеющихся научных разработках ведущих ученых в этой области.

Второй результат является новым, в силу того, что в отечественной науке вопрос о введении в трудовое право термина «трудовправовая ответственность» ранее не поднимался. Автором отмечено, что закрепленная в теории права дефиниция «ответственность в трудовом праве» приводит к расширительному толкованию института трудовправовой ответственности, лишает его отраслевых признаков. Исправление указанного недостатка позволит, по мнению диссертанта, определить самостоятельный характер трудовправовой ответственности, отграничить её от иных видов ответственности в сфере труда, имеющих иную отраслевую принадлежность, а также установить правовые границы.

Третий результат является новым, поскольку в диссертации предложено дополнить содержание дефиниции пп. 76 ч.1 ст.1 ТК РК таким элементом как злоупотребление правом, определяемого как действие, осуществляемое в

пределах принадлежащего работнику субъективного права, но нарушающее при этом интересы других лиц или создающее условия для получения необоснованного преимущества.

Четвертый результат является новым, так как в исследовании опровергается сложившееся в трудовом праве стереотипное суждение о том, что работники, дисциплинарная ответственность которых регулируется специальными правовыми актами, именуются специальными субъектами дисциплинарной ответственности. К ним по обыкновению относят служащих отдельных категорий - судей, государственных служащих и военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов и т.п. Автором отстаивается позиция о том, что дисциплинарная ответственность вышеупомянутых служащих не имеет трудовую характер, впрочем, как и сами служащие не относятся к субъектам трудового права, а их служебная деятельность осуществляется в рамках административно - правовых отношений.

Пятый результат является новым по нескольким основаниям.

Во-первых, автор ставит под сомнение верность нормативного уравнивания положения работодателя и первого руководителя национального управляющего холдинга. Исходя из того, что трудовые отношения – это отношения между работником и работодателем, а работодатель, являясь физическим или юридическим лицом, имеет право делегировать в правоотношения своих представителей на основании учредительных документов и (или) доверенности, автор предлагает не закреплять в п.1 ст.64 ТК РК особый статус руководителя национального управляющего холдинга.

Во-вторых, автор устанавливает, что между выговором и строгим выговором не обнаруживается никаких отличий, в связи с чем, предлагает исключить из п.1 ст.64 ТК РК строгий выговор как меру дисциплинарного взыскания, в силу отсутствия в нем правового и функционального смысла.

В-третьих, автор обосновывает внесение изменений в п.1 ст. 64 ТК РК в виде дополнительных мер взыскания как понижение в должности либо освобождение от должности.

В-четвертых, автор считает, что привлекая к дисциплинарной ответственности правонарушителя, работодатель должен учитывать факторы, влияющие на выбор того или иного вида наказания, в связи с чем предлагает изменить соответствующими дополнениями ст.65 Трудового кодекса РК и ст.22 Нормативного постановления Верховного Суда РК «О некоторых вопросах применения судами законодательства при разрешении трудовых споров».

Шестой результат является новым, потому как автором доказывается, что отношения по возмещению вреда жизни и здоровью работнику, причиненного на производстве регулируются нормами отрасли права социального обеспечения, и не имеют отраслевых признаков, присущих отношениям трудовой ответственности.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов

Диссертационную работу Д.Б. Разиевой можно признать завершённым научным исследованием, основанным на целом комплексе теоретического,

эмпирического и нормативного материала. Диссертация характеризуется внутренним логическим единством и целенаправленным раскрытием цели и задач исследования, что обеспечивается продуманной структурой работы, все подразделы взаимосвязаны и взаимообусловлены друг с другом.

Научные результаты выступают неотъемлемой частью цели исследования и не противоречат друг другу.

6. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи

Анализируя содержание проведенного научного исследования Д.Б. Разиевой, невозможно не отметить масштабность и качество выводов, имеющих неопределимое теоретическое значение, представляющих альтернативный взгляд на вопросы привлечения сторон трудового договора к трудовой ответственности. Положения, сформулированные в диссертации, несомненно, внесут весомый вклад в развитие отечественной науки и могут применяться в учебном процессе.

Практической направленностью отличается значительная часть выводов и предложений автора, что не может не вызвать одобрения и поддержки, так как полученные результаты исследования направлены на совершенствование отдельных положений Трудового кодекса РК, изменения подходов к правовому регулированию взаимоотношений работников и работодателей, организации процесса трудовой деятельности.

Диссертация представляет также интерес в качестве разъяснительного материала в юридической практике по применению норм трудового законодательства.

7. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации

Основные научные результаты диссертации Д.Б. Разиевой опубликованы в материалах международных научно-практических конференций, а также в казахстанских и зарубежных научных изданиях, в том числе, входящих в базу Scopus, рекомендованных ККСОН МОН РК, индексируемых в РИНЦ.

Таким образом, содержание публикаций достаточно полно отражает основные положения, результаты, выводы и заключения диссертационного исследования и соответствуют требованиям п.7 «Правил присуждения степеней», утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31.03.2011г.

8. Замечания по содержанию и оформлению диссертации

Дискуссионный характер ряда выводов и предложений автора, изложенных в рецензируемой работе, обусловлен объективной неоднозначностью самой темы исследования, так как такая обширная комплексная работа не может не вызвать определенных размышлений. Положительно оценивая диссертационную работу Д.Б. Разиевой, отметим некоторые замечания, не затрагивающие концептуальный уровень проведенного научного исследования, но отражающие его теоретический и

методологический характер.

1) По нашему мнению, в целях усиления эффективности диссертационной работы, методологически целесообразно было бы объединить первый и второй результаты исследования в одно положение, выносимое на защиту, так как с точки зрения диалектической логики указанные в диссертации два результата являются однопорядковыми по научной направленности, где второй результат дополняет первый результат диссертационного исследования.

2) Следует признать заслугой автора достигнутый высокий научный уровень проведенного сравнения государственно - правового и трудового аспектов дисциплинарной ответственности. Научный интерес вызывает предпринятый в диссертационном исследовании анализ эффективности механизма дисциплинарного производства, возбуждаемого на основании актов уполномоченных государственных органов (с.52-57). По нашему убеждению, сформулированные в этом вопросе выводы не уступают достигнутым результатам исследования, и являются интересными с научной точки зрения и практической значимости, достойными быть отраженными в качестве новизны диссертационной работы. В связи с этим, считаем целесообразным признать его в качестве положения, выносимого на защиту, но по неизвестным причинам, не нашедшего своего отражения в соответствующем разделе диссертационной работы.

3) Представляется, что автору диссертации следовало бы из двух предложенных научных положений об установлении минимальной границы возмещения морального вреда в рамках трудового права, остановиться на одном из них. Так, диссертант на стр.91 работы указывает, что *«глубина переживаний потерпевшего зависит исключительно от отношения самого потерпевшего к самому себе, и подвергаться «уравниловке» не может»*. В тоже время, на стр.91 сделан вывод о *«возможности установления в законе предела минимальной границы компенсации морального вреда в трудовых отношениях в размере среднемесячной заработной платы работника, которую он получал либо должен был получить на день причинения морального вреда»*. Данное предложение представляет определенный интерес, требующий научного доказательства и обоснования. Его содержание могло бы значительно улучшиться вследствие более продуманной аргументации, которую привел бы в работе диссертант.

Отметим, что вышесказанные замечания носят дискуссионный характер, не влияют на высокую оценку диссертационной работы, и не снижают общего впечатления о творческом характере, новизне и оригинальности исследования Д.Б. Разиевой, а лишь подчеркивают остроту и полемичность поднятых теоретических проблем.

Таким образом, как нам представляется, автор диссертационного исследования совершил значительный шаг в научном анализе проблем и перспектив развития национального трудового законодательства в сфере реализации норм трудовой ответственности.

9. Заключение о возможности присуждения степени доктора (PhD) по специальности «6D030100- Юриспруденция»

Диссертационная работа Д.Б. Разиевой представляет собой серьезное, всестороннее и многоаспектное научное исследование, которое по уровню актуальности поднятых вопросов, обширности проведенного анализа и теоретической и практической значимости сделанных выводов и предложений призвано занять достойное место среди научных работ по актуальным проблемам трудового права в условиях рыночных отношений. Изложенные в диссертации концепции и теории могут послужить ценным ориентиром для дальнейших научных исследований.

Основываясь на вышеизложенном, считаем, что диссертационное исследование Д.Б. Разиевой, на тему «Теоретические и практические аспекты совершенствования института трудовоей ответственности» является квалификационной научной работой и в полной мере соответствует Правилам присуждения степеней, утвержденных приказом Министра образования и науки РК от 31.03.2011г., а Разиева Динара Багдатовна, заслуживает присвоения степени доктора (PhD) по специальности «6D030100- Юриспруденция».

07 апреля 2020 г.

Официальный рецензент:
доцент кафедры гражданского права
и гражданского процесса, трудового права
КазНУ им.Аль-Фараби
кандидат юридических наук
Абайдельдинов Тлеухабыл Мусинович

